



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA
AUTÓNOMA
DEL CAUCA

RESOLUCIÓN No.

0217

24 OCT. 2016

POR LA CUAL SE APRUEBA EL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA.

El Consejo Académico de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca en uso de sus facultades estatutarias y en especial las contempladas en el artículo 38 literal f) del Acuerdo 006 de 2016 de los Estatutos vigentes, y

CONSIDERANDO:

1. Que el Acuerdo No 023 de 2015 del Plan de Desarrollo Estratégico 2016 – 2020 en su eje estratégico " La Calidad y Excelencia en el Trabajo Universitario" dirige los esfuerzos institucionales hacia el logro de la acreditación de alta calidad, fortaleciendo y consolidando la cultura de calidad y responsabilidad social en el cumplimiento de las funciones misionales;
2. Que la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca en observancia a la Ley 30 de 1992 ha incorporado la autoevaluación como una actividad permanente para favorecer el cabal cumplimiento de sus propósitos y fines institucionales;
3. Que el Sistema Nacional de Acreditación a través del CNA ha propuesto nuevos lineamientos para la autoevaluación con fines de acreditación, los cuales se incorporan al presente Modelo de Autoevaluación;
4. Que el proceso de autoevaluación de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es parte integral del Sistema de Gestión de Calidad, y es responsabilidad directa de la Vicerrectoría Académica su implementación;
5. Que en sesión ordinaria de Consejo Académico realizada el miércoles veintiocho (28) de septiembre de 2016, se analizó el Modelo de Autoevaluación propuesto por la oficina de Planeación institucional;

RESUELVE:

ARTICULO 1: Aprobar el Modelo de Autoevaluación con fines de acreditación de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca bajo los siguientes criterios;

u/f

	GUIA MODELO DE AUTOEVALUACION	Fecha:
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	27 de septiembre 2016

Área	Acreditación Institucional
Objetivo General	Presentar la propuesta del Modelo de Autoevaluación de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca (MAEVAL), basado en los lineamientos establecidos por el CNA para la acreditación de programas de pregrado y la acreditación institucional.
Alcance	El MAEVAL es un modelo de autoevaluación que regido por los principios establecidos por los lineamientos definidos por el CNA para la acreditación institucional y de programas.
Documentación Legal	<ul style="list-style-type: none"> • Lineamientos para la acreditación institucional. Consejo Nacional de Acreditación. 2014 • Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. Consejo Nacional de Acreditación 20143.
Glosario	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación: "La Autoevaluación es un proceso permanente de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios."¹ • Evaluación: "Es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones, atiende tanto a lo explícito como lo implícito y se rige por principios de validez, participación y ética"² • Mejoramiento Continuo: "Sistema de análisis y toma de decisiones estratégicas conducente al desarrollo de los establecimientos educacionales, en vistas al mejoramiento permanente de su gestión"³
Antecedentes	Desde aproximadamente el año 2010, la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca ha venido trabajando en la autoevaluación institucional a través de encuestas que se realizan a algunos de los actores organizacionales. El proceso de acreditación encierra una serie de requisitos

¹ <http://distancia.remington.edu.co/calidad-y-acreditacion/conceptos-de-autoevaluacion>

² <http://www.monografias.com/trabajos11/conce/conce.shtml>

³ <http://www.gestionescolar.cl/mejoramientcontinuo>



		que son indispensables para tener en cuenta dentro de una autoevaluación, por lo cual es necesario definir claramente las especificaciones de acuerdo con los lineamientos del CNA.
Consideraciones Generales		<ul style="list-style-type: none"> • Se evaluó el modelo de autoevaluación anterior • Se toma en cuenta para la definición del modelo, la ponderación que se realiza con los representantes de los diferentes actores organizacionales.
Consideraciones Específicas		Ninguna
Problema resolver	a	El principal problema a resolver es realizar una autoevaluación que se ajuste a los lineamientos del CNA para la acreditación institucional y de programas.
Recursos		<ul style="list-style-type: none"> • Humanos: Los recursos humanos están actualmente contratados por la Corporación, lo que ayuda a no incurrir en otros gastos adicionales a parte de una persona con formación en Estadística que ayude a validar los instrumentos construidos. • Financieros: Ninguno adicional. • Técnicos: Ninguno adicional.
Riesgos		No hay riesgos asociados a la realización de la actividad, ya que si existe alguna inconsistencia en el planteamiento del MAEVAL, se hace un plan de mejoramiento para realizar los ajustes necesarios.
Metodología		La metodología a ser utilizada parte del método deductivo en donde se cuenta con las fuentes de información y se llegará a partir de ellas a unas características puntuales que aún no se conocen con respecto a la autoevaluación.
Presupuesto		Para este informe no se requiere de presupuesto adicional.
Cronograma		Ver Anexo 1. cronograma de actividades
Seguimiento y Control	y	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de informes de avance del estado del modelo.

7
w

TABLA DE CONTENIDO

	Página
TABLA DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
ÍNDICE DE INSTRUMENTOS	6
1. INTRODUCCIÓN	7
1.1 MISIÓN [1]	7
1.2 VISIÓN [1]	8
1.3 PRINCIPIOS [1]	8
1.4 VALORES [1]	8
2. MARCO REFERENCIAL	9
2.1 AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PROGRAMAS DE PREGRADO	9
2.2 ORIENTACIONES PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL	13
3. PRINCIPIOS ORIENTADORES	15
4. METODOLOGÍA	16
5. LECTURA Y ANÁLISIS DE DOCUMENTOS	18
6. DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	42
6.1 INTRODUCCIÓN	42
6.2 CLASIFICACIÓN DE LOS FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR ...	42
6.2.1 Grupo Focal	42
6.2.2 Lista de Chequeo	43
6.2.3 Cuestionario	55
6.2.4 Aspectos que no aplican a la Institución	58
6.3 DEFINICIÓN DE LAS MUESTRAS	58
6.3.1 Grupos focales	58
6.3.2 Listas de chequeo	59
6.3.2 Cuestionarios	59
6.4 METODOLOGÍA DE PONDERACIÓN	60
6.5 PROPUESTA DE DIVULGACIÓN	61
6.6 PROPUESTA PLAN DE MEJORAMIENTO	62
7. BIBLIOGRAFÍA	62

7
4

ANEXO 1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	63
ANEXO 2. RESUMEN LINEAMIENTOS CNA FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR.....	64
ANEXO 3. INSTRUMENTO 1.....	92
ANEXO 4. INSTRUMENTO 2.....	96
ANEXO 5. INSTRUMENTO 3.....	102
ANEXO 6. INSTRUMENTO 4.....	120
ANEXO 7. INSTRUMENTO 5.....	126
ANEXO 8. INSTRUMENTO 6.....	129
ANEXO 9. INSTRUMENTO 7.....	133
ANEXO 10. INSTRUMENTO 8.....	139
ANEXO 11. INSTRUMENTO 9.....	141
ANEXO 12. INSTRUMENTO 10.....	144
ANEXO 13. INSTRUMENTO 11.....	148
ANEXO 14. INSTRUMENTO 12.....	150
ANEXO 15. PLAN DE MEJORAMIENTO.....	154

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Etapas autoevaluación.....	17
Tabla 2. Análisis de Documentos Nacionales.....	20
Tabla 3. Análisis de características puntuales.....	41
Tabla 4. Requerimientos para los grupos focales.....	43
Tabla 5. Requerimientos para la lista de chequeo.....	54
Tabla 6. Requerimientos para los cuestionarios.....	58
Tabla 7. Aspectos que no aplican a los programas de la Institución.....	58
Tabla 8. Ponderación de la autoevaluación.....	61



ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Procedimiento para la Acreditación de Programas de Pregrado	9
Figura 2 Resumen lineamientos acreditación de programas de pregrado.....	42

ÍNDICE DE INSTRUMENTOS

	Página
Instrumento 1. Autoevaluación Grupos Focales Comités Curriculares	95
Instrumento 2. Autoevaluación Grupos Focales Comités Curriculares, Asesores Pedagógicos y Vicerrectores	101
Instrumento 3. Lista de Chequeo Semestral.....	119
Instrumento 4. Lista de Chequeo Anual.....	125
Instrumento 5. Lista de Chequeo Bianual.....	128
Instrumento 6. Cuestionario Estudiantes	132
Instrumento 7. Cuestionario Docentes.....	138
Instrumento 8. Cuestionario Egresados.....	140
Instrumento 9. Cuestionario Administrativos.....	143
Instrumento 10. Cuestionario Directivos	147
Instrumento 11. Cuestionario Empresarios.....	149
Instrumento 12. Autoevaluación Grupos Focales Comité Académico	153

1. INTRODUCCIÓN

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es una Institución de Educación Superior ubicada en la ciudad de Popayán. Uno de los valores más destacados de la Institución es su tradición como formadora de Talento Humano calificado. El cultivo y los aprendizajes de la ciencia y la técnica se iniciaron hace 32 años con la Corporación UCICA fundada en 1979 y reconocida por Resolución N° 13002 de 1984, expedida por el Ministerio de Educación Nacional.

Durante los 24 años de servicio educativo de la Corporación UCICA, sus fundadores y directivos consagraron sus esfuerzos para consolidar la Institución en las áreas de organización administrativa y académica; la construcción y adecuación de la Planta física; la capacitación y actualización de su cuerpo Docente; la dotación de equipos y ayudas educativas y los programas de bienestar universitario.

De esta manera, con la finalidad de consolidar la Institución en el Suroccidente colombiano como Institución Universitaria, en el año 2001 la Representante Legal de la Corporación, doctora Ana Beatriz Sandoval López lideró este proyecto, con el apoyo de un excelente equipo de colaboradores de la misma Institución hasta su exitosa culminación, habiendo sido reconocido el cambio de carácter académico, mediante la Resolución Ministerial No. 677 del 7 de abril de 2003, con la denominación de Corporación Universitaria Autónoma del Cauca.

Desde su consolidación, la Corporación ha buscado afianzar su razón de ser al servicio de la comunidad payanesa y el país a través de su misión y visión, las cuales representan la estrategia principal que guía la Institución. A partir de ésto y de la búsqueda de la excelencia académica con calidad, la Corporación ha diseñado el Plan de Desarrollo Institucional 2015 – 2020, con miras en la acreditación institucional como eje fundamental del que hacer de la Corporación.

1.1 MISIÓN [1].

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es una Institución de Educación Superior, sin ánimo de lucro, fundada para responder a las necesidades educativas de la región y del país. Forma profesionales altamente competitivos por su proyección científica, sensibilidad social y liderazgo cívico y empresarial.

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca dispone de una organización idónea, de infraestructura y recursos financieros adecuados para el cabal desarrollo de los programas académicos.

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca propicia la consolidación de un cuerpo de docentes de amplia formación pedagógica, actualizados en los avances científicos y tecnológicos, comprometidos con inculcar en los educandos la disciplina de la investigación y la creación de un trabajo productivo.

1.2 VISIÓN [1].

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca será en el año 2020 una Universidad reconocida en la Región Pacífico de Colombia por su liderazgo en la formación de talento humano de altas calidades profesionales, morales y cívicas, comprometido con la valoración, la preservación y la defensa de sus ingentes recursos ambientales.

Para lograr este objetivo, la Institución orientará su propuesta académica de investigación, innovación, emprendimiento y extensión primordialmente hacia el desarrollo integral y sustentable de su entorno socioeconómico.


1.3 PRINCIPIOS [1].

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca se rige por unos principios fundamentales para el desarrollo de la persona, la ciencia y la sociedad.

- Ética
- Emprendimiento
- Desarrollo integral
- Democracia Participativa
- Liderazgo
- Flexibilidad Autonomía

1.4 VALORES [1].

Los valores que identifican a los integrantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, están centrados en la praxis del emprendimiento de acciones educativas que desarrollan la persona, la ciencia y la sociedad. Se ha definido el siguiente conjunto de valores morales, para su cultivo en la comunidad educativa de la Institución:

- Perseverancia
 - Colaboración
 - Responsabilidad
 - Paz
- 

- Tolerancia
- Autoestima
- Fortaleza
- Respeto
- Lealtad
- Disciplina

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PROGRAMAS DE PREGRADO

El CNA ha sugerido una Guía para la autoevaluación de programas de pregrado basada en el cumplimiento de la autoevaluación desde los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. A continuación se presenta un compendio de los aspectos más importantes de la Guía [2].

El objetivo de la Guía es “orientar a las instituciones de educación superior en el desarrollo del proceso de autoevaluación de programas de Pregrado con fines de acreditación y en la elaboración del respectivo informe, siguiendo las directrices contempladas en el documento Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Pregrado versión 2013, preparado por el CNA”.

El proceso de acreditación de programas de pregrado se puede observar en la Figura 1.

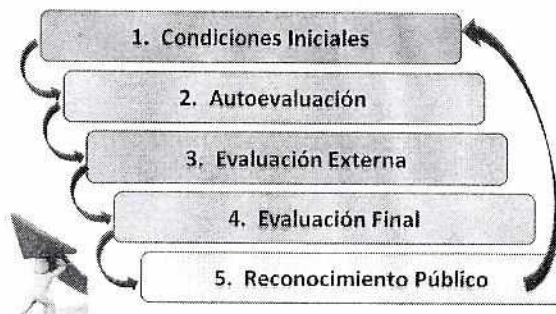


Figura 1. Procedimiento para la Acreditación de Programas de Pregrado

El proceso comienza con la visita del CNA a verificar el cumplimiento de las condiciones iniciales del programa a través del Registro Calificado.

Para continuar con el proceso de acreditación, la Institución debe enviar una carta formal al CNA con la intención de realizar el proceso de autoevaluación y un cronograma con las fechas incluyendo la entrega del informe final de

[Firma manuscrita]

autoevaluación, teniendo en cuenta que es un proceso voluntario y que busca la obtención de altos niveles de calidad.

Cabe anotar que la "calidad en la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico o una institución, y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o programa académico se presta dicho servicio, y el óptimo que corresponde a su naturaleza"⁴....."La calidad supone el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones básicas: la investigación, la docencia y la proyección social."

Ahondando en el proceso de Autoevaluación, es indispensable que cuente con:

- Liderazgo y participación
- Claridad y transparencia
- Organización y coordinación
- Capacitación
- Articulación con la planificación
- Calidad de la información

Como sugerencia para facilitar el Proceso, el CNA ofrece los siguientes pasos para llevar a cabo la autoevaluación de programas de pregrado:

1. Participación, comunicación y coordinación: –La autoevaluación es un proceso que exige la participación de toda la comunidad académica, por lo tanto hay que abrir los espacios necesarios para llevarla a cabo con feliz término. Par ello se puede realizar lo siguiente:
 - Conformar un comité institucional de coordinación para que diseñe el modelo.
 - Crear un mecanismo para dar a conocer a profesores, estudiantes, directivos y personal administrativo, las políticas y el modelo.
 - Promover la organización de grupos de autoevaluación.
 - Realizar talleres para capacitación en aspectos procedimentales.
 - Definir los instrumentos y métodos para la recolección de datos.
2. Diseño del modelo de autoevaluación: –El modelo se debe apoyar en la política de mejoramiento de la calidad de la institución y su ponderación es la diferenciadora del proceso frente a otras instituciones.
3. Recolección de la información: El grupo encargado de la autoevaluación del programa recoge la información agrupada de la siguiente forma:
 - Misión, Proyecto Institucional y del Programa (Características 1 a 3).

⁴ Lineamientos para la Acreditación de Programas; Bogotá, CNA, enero del 2013.

- Estudiantes (Características 4 a 7).
 - Profesores (Características 8 a 15).
 - Procesos Académicos (Características 16 a 26).
 - Visibilidad Nacional e Internacional (Características 27 a 28)
 - Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural (Características 29 a 30)
 - Bienestar Institucional (Características 31 a 32)
 - Organización, Administración y Gestión (Características 33 a 35)
 - Egresados e Impacto sobre el Medio (Características 36 a 37)
 - Recursos Físicos y Financieros (Características 38-40)
4. Emisión de juicios: Consiste en interpretar y emitir juicios resultantes, teniendo en cuenta la argumentación y evidencias de dichos juicios y, especificando las características en forma cualitativa a través de escalas. Por ejemplo:
- A: Se cumple plenamente.
 - B: Se cumple en alto grado.
 - C: Se cumple aceptablemente.
 - D: Se cumple insatisfactoriamente.
 - E: No se cumple

Además se deben soportar los planes de mejoramiento con las acciones realizadas para mejorar la situación presentada y discutir los resultados de la autoevaluación con los estamentos institucionales.

Con respecto a las fuentes del proceso de autoevaluación, se dividen en dos:

- Fuentes documentales: Son fuentes internas o externas a la institución que permiten identificar en forma exacta y precisa la información valiosa de la misma.
- Fuentes no documentales: Son los actores organizacionales responsables o protagonistas de los hechos objetos de evaluación. Como fuentes no documentales se tienen: Los profesores, personal administrativo y directivo, estudiantes, egresados, empleadores o representantes de agencias gubernamentales u otras entidades.

Los instrumentos son los elementos utilizados para la recolección de información, los cuales deben ser válidos (grado en que se mide lo que realmente se quiere medir) y, confiables (un grado mínimo de error), para brindar la información pertinente para definir los juicios. Algunos ejemplos de ellos son encuestas, entrevistas, talleres, grupos focales, entre otros.

El informe de autoevaluación "contiene el resultado del juicio de calidad construido por la institución y el programa respecto al servicio que ofrecen, tomando como base

los lineamientos señalados por el CNA para tal fin.”... “El cuerpo central, que ojalá no supere las 100 páginas, debe contener, en forma sintética, el resultado de los análisis y los juicios sobre el cumplimiento de las características y la apreciación global de cada factor” [2].

El informe debe ser enviado al CNA a través del SACES (Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior).

El contenido del informe debe ser el siguiente:

- Introducción: “Breve descripción del proceso de autoevaluación, de la metodología empleada y el grado de participación que tuvieron los diversos actores institucionales y sociales en el proceso de autoevaluación del programa de Pregrado”.
- Aspectos generales:
 - Síntesis de la misión y del proyecto institucional
 - Breve descripción de la universidad y sobretodo del papel que los pregrados desempeñan en esta institución de educación superior.
 - Información básica del programa:
 - Nombre del programa y título que otorga.
 - Acto administrativo de creación del programa
 - Año de iniciación de actividades docentes.
 - Duración y jornada.
 - Número, nivel de formación académica y dedicación de los profesores del programa.
 - Número total de estudiantes matriculados.
 - Valor de la matrícula y demás derechos pecuniarios por período académico.
 - Número de promociones y de graduados desde su creación.
 - Plan de estudios del currículo.
 - Extensiones del programa
 - Lugares dónde se oferta el programa
 - Número de estudiantes en cada extensión
 - Metodología del programa
 - Plan de estudios, síntesis de objetivos del programa y otros aspectos relevantes del currículo.
 - Breve análisis de la evolución que ha tenido el programa de Pregrado.
 - Relación entre este programa y otros programas académicos de la institución de educación superior, ya sea de pregrado o de postgrado
 - Aspectos importantes a destacar del programa.
- Resultados de la autoevaluación: Se presentan los resultados obtenidos de cada una de las características y factores establecidos en los lineamientos del CNA y de la institución y por cada factor se presenta la “valoración interpretativa de la

calidad de cada factor", en donde se brinda una argumentación sólida de la evaluación con evidencias

- Fortalezas y debilidades: Presenta una síntesis de las fortalezas y debilidades del programa incluyendo una apreciación final que exprese un juicio explícito sobre la calidad del programa.
- Plan de mejoramiento: Un plan de mejoramiento teniendo presente como el programa va a profundizar las fortalezas y como va a superar las debilidades.
- Anexos: Son los soportes utilizados como base para el juicio de calidad de las características y los factores. Los anexos son:
 - Los documentos relacionados con el programa académico, el plan de estudios, información administrativa y financiera del programa, reglamentos, estatutos, entre otros.
 - Cuadros síntesis de los requerimientos:
 - Cuadro No. 1 - Programa: Identificación y Trayectoria
 - Cuadro No. 2 - Estudiantes: Matriculados, graduados, deserción y movilidad
 - Cuadro No. 3 - Número de profesores: dedicados principalmente al programa
 - Cuadro No. 4 - Profesores: Forma de contratación
 - Cuadro No. 5 - Profesores dedicados principalmente al programa: Nivel de formación
 - Cuadro No. 6 - Profesores: Listado detallado
 - Cuadro No. 7 - Investigación: Grupos de investigación relacionados con el programa
 - Cuadro No. 8 - Publicaciones: Referencias bibliográficas
 - Cuadro No. 9 - Extensión propia del programa
 - Cuadro No. 10 - Convenios y alianzas estratégicas del programa
 - Cuadro No. 11 - Profesores visitantes al programa
 - Cuadro No. 12 - Innovaciones generadas por el programa.

2.2 ORIENTACIONES PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Este documento es una orientación del CNA basada en los lineamientos de acreditación institucional del 2006, que sirve como guía para la acreditación institucional [3]. . Es necesario hacerle algunas modificaciones para ajustarlo a los nuevos lineamientos de acreditación institucional que salieron en el 2013.

El informe consta de:

- Una sinopsis
 - Breve reseña histórica de la institución.

9
a

- Síntesis de la misión y visión institucional.
 - Número de estudiantes matriculados en los últimos 5 años por cada programa acreditado a la fecha de presentación del informe.
 - Programas en proceso de autoevaluación, a la fecha de presentación del informe.
 - Centros, Institutos y grupos de investigación, señalando los grupos registrados y reconocidos por Colciencias, detallando las líneas de investigación y número de académicos vinculados a estas actividades.
 - Profesores de la institución, discriminado por Facultades, Institutos, Centros, Departamentos y Programas, indicando su vinculación, dedicación y nivel de formación.
 - Principales convenios internacionales activos. (Indicar la universidad o el centro de investigación extranjero).
 - Convenios activos con el sector productivo.
 - Sistemas de información.
 - Bibliotecas generales y especializadas; servicios de informática ofrecidos a la comunidad académica.
 - Títulos adquiridos por la universidad en los últimos cinco (5) años.
 - Evolución de la productividad académica de la Institución, en los últimos cinco (5) años.
 - Publicaciones periódicas de la universidad, producidas en los últimos cinco (5) años.
 - Laboratorios por temáticas de trabajo.
 - Sitios de práctica.
 - Centros y actividades de extensión.
 - Principales servicios de bienestar.
 - Estructura financiera de la Institución
 - Recursos físicos y tecnológicos.
 - Instalaciones con que cuenta la Institución.
 - Otros que la Institución considere pertinentes
- Un cuerpo:
 - Introducción: Breve descripción de la metodología empleada y un resumen de las acciones realizadas en el proceso de autoevaluación institucional.
 - Aspectos generales:
 - Ponderación de características y factores con su correspondiente justificación. []
 - Grado de acercamiento al óptimo de las características ponderadas.
- Resultados autoevaluación institucional:
 - Análisis y emisión de juicios de calidad de las características ponderadas. []
 - Análisis y emisión de juicios de calidad de cada factor. []
 - Fortalezas y debilidades de la institución. []
 - Juicio explícito sobre la calidad global de la institución. []

- Propuestas de mejoramiento de la calidad institucional – Plan de Mejoramiento y de Desarrollo de la Institución.

3. PRINCIPIOS ORIENTADORES

Los principios orientadores definidos desde la Coordinación de Acreditación Institucional, se basan en los principios establecidos por el SNA (Sistema Nacional de Acreditación) y fueron inspirados desde allí por la apreciación de las condiciones iniciales de la institución y la evaluación de las características de la calidad del programa académico objeto de análisis y en la postura ética del CNA; cabe anotar que se incorporaron los principios de la Corporación como eje fundamental de su definición.

- Ética:** Tomada como el conjunto de normas morales que rige la conducta humana. Hace referencia a la integridad, equidad y responsabilidad con que se asumen los retos institucionales, haciendo parte activa de la búsqueda de la excelencia académica y de la institución.
- Desarrollo integral:** Fundamentado en la idoneidad, coherencia, pertinencia y transparencia de los propósitos de la Corporación.
- Liderazgo:** Enfocado a la eficiencia y eficacia de la institución en cuanto al manejo adecuado de sus medios para alcanzar los propósitos planteados en el Plan de Desarrollo de la Acreditación Institucional.
- Autonomía y flexibilidad:** Para afrontar los retos y cambios en el entorno que se ajusten al Plan de Desarrollo de la Acreditación Institucional.
- Sostenibilidad:** A través del Plan de Desarrollo de la Acreditación Institucional garantizando el cumplimiento de metas y objetivos de la Institución.

4. METODOLOGÍA

La metodología planteada para todo el proceso de autoevaluación de programas se define a través de las siguientes etapas:

1. Lectura y análisis de documentos.
2. Definición del Modelo de Autoevaluación.
3. Selección de las herramientas de aplicación de los instrumentos.
4. Aprobación de los instrumentos.
5. Divulgación del proceso.
6. Definición de equipos de trabajo.
7. Recolección de la información de los instrumentos.
8. Análisis estadístico y cualitativo de la información.
9. Socialización de los resultados

En la Tabla 1, se definen cada una de las actividades que comprenden las diferentes etapas de la metodología empleada.

ETAPA	ACTIVIDAD
LECTURA Y ANÁLISIS DE DOCUMENTOS	<p>LAS ACTIVIDADES DE ESTA ETAPA SON LAS SIGUIENTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • LINEAMIENTOS CNA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS • LINEAMIENTOS CNA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL • GUÍAS PARA AUTOEVALUACIÓN • REFERENTES NACIONALES.
DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN	<p>LA DEFINICIÓN DEL MODELO COMPRENDE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • REFERENTES NACIONALES EN ACREDITACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. • EXPERIENCIAS INSTITUCIONALES EN AUTOEVALUACIÓN. • ADAPTACIÓN DEL MODELO DE EVALUACIÓN CNA A LAS PARTICULARIDADES UNIAUTONOMA (REVISIÓN Y CONSTRUCCIÓN). • ANÁLISIS DE LOS FACTORES. • CLASIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS EN CATEGORÍAS: PRIMORDIAL, BENEFICIOSO E IDEAL. • PONDERACIÓN. • JUSTIFICACIÓN DE LA PONDERACIÓN. • CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS. (DISEÑO DE ENCUESTAS, DISEÑO DE TALLERES, DISEÑO TALLER ANÁLISIS DOCUMENTAL, DEFINICIÓN DE LA METODOLOGÍA, Y VALIDACIÓN DEL MODELO).
SELECCIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.	EVALUACIÓN DE LAS POSIBLES HERRAMIENTAS QUE PUEDEN SER UTILIZADAS PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.
APROBACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	LA APROBACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS SE HARÁ A PARTIR DE UNA REUNIÓN EN LA QUE PARTICIPARÁN

ETAPA	ACTIVIDAD
	<p>TODOS LOS ESTAMENTOS DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN.</p>
<p>DIVULGACIÓN DEL PROCESO.</p>	<p>ESTA ETAPA SE HARÁ A TRAVÉS DE LOS SIGUIENTES MEDIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MENSAJES ALUSIVOS AL TEMA DE ACREDITACIÓN – PÍLDORAS DE CALIDAD • CARTELES • CARTELERA PROPIA DE ACREDITACIÓN • FOLLETO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN • JORNADAS EN INDUCCIÓN DE ESTUDIANTES • EXPOSICIÓN A ASAMBLEA DE FUNDADORES • EXPOSICIÓN A ADMINISTRATIVOS • EXPOSICIÓN A DOCENTES • EXPOSICIÓN A ESTUDIANTES • INVITADOS
<p>DEFINICIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO</p>	<p>LA DEFINICIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO TIENE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DEFINICIÓN DE ACTIVIDADES DE LOS EQUIPOS. • CONFORMACIÓN DE EQUIPOS POR PROGRAMA. • HERRAMIENTAS DE MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS EQUIPOS. • RESULTADOS DE LOS EQUIPOS. • SOCIALIZACIÓN ENTRE EQUIPOS.
<p>RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.</p>	<p>LA APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN SE HARÁ A:</p> <ul style="list-style-type: none"> • INSTITUCIÓN • PROGRAMA • DOCENTES • ESTUDIANTES • DIRECTIVOS • ADMINISTRATIVOS • EGRESADOS • EMPRESARIOS
<p>ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN</p>	<p>EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO CONSTA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS ESTADÍSTICAS. • ANÁLISIS DE LOS INDICADORES. • ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS Y PONDERACIÓN. • ANÁLISIS DE FACTORES. • INTERPRETACIÓN DESCRIPTIVA DE LOS RESULTADOS.
<p>SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS</p>	<p>LA SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADO OBTENIDOS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN SE HARÁ A TRAVÉS DE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • REALIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN • EXPOSICIÓN A ESTUDIANTES • EXPOSICIÓN A DOCENTES • EXPOSICIÓN A ADMINISTRATIVOS • EXPOSICIÓN A EGRESADOS • EXPOSICIÓN A EMPRESARIOS

Tabla 1. Etapas autoevaluación

Handwritten signature or initials in the bottom right corner.

5. LECTURA Y ANÁLISIS DE DOCUMENTOS

La lectura y análisis de documentos se basó inicialmente en:

- La autoevaluación de los programas de pregrado propuesta por el CNA.
- Las orientaciones para la presentación del informe de autoevaluación con fines de acreditación institucional.
- Los lineamientos para la acreditación institucional del CNA del año 2014
- Los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado del año 2013.

Con estos documentos, se realizó el marco de referencia y se partió para la realización del modelo de autoevaluación para la Corporación.

A partir del análisis de algunos modelos de autoevaluación tomados como referentes nacionales, se obtuvo la Tabla 2, que tiene un compendio de los aspectos más importantes con los que debe contar un modelo de autoevaluación con fines de acreditación; estos aspectos están subrayados en color verde

En la Tabla 3, se observa una recopilación de los detalles obtenidos del análisis de los referentes nacionales.

Después de obtener los resultados del análisis de las lecturas realizadas, se establecieron las siguientes características asociadas con la definición del modelo de autoevaluación de la mayoría de los referentes relacionados, para ser incluidas en el MAEVAL, son estas características:

- Introducción
- Marco de referencia
- Metodología
- Formato de autoevaluación
- Análisis e interpretación de los datos
- Informe de autoevaluación institucional
- Aplicación del modelo
- Propósitos
- Marco referencial
- Componentes del modelo
- Principios orientadores
- Fuentes de información
- Ponderación
- Mecanismos de socialización

Universidad /	UIS	UNILLANOS	UNICARTAGENA	UMNG	UNIAMAZONÍA	TdeA
Característica						
Introducción	X	X	X	X	X	X
Metodología	X	X		X	X	X
Instrumentos para la recolección	X	X	X	X		X
Procesamiento de los resultados	X					X
Formato de autoevaluación	X			X		X
Análisis e interpretación de los datos	X		X			X
Informe de autoevaluación institucional	X	X	X	X	X	X
Aplicación del modelo	X			X	X	X
Orientaciones para la interpretación de los resultados	X					
Justificación		X				
Propósitos		X		X	X	
Marco referencial		X		X	X	X
Responsables del proceso		X		X		
Componentes del modelo		X	X	X		
Principios orientadores		X		X	X	
Elementos constitutivos		X		X		
Fuentes de información		X	X	X		X
Ponderación		X	X	X	X	X
Periodicidad del ciclo		X				
Mecanismos de socialización		X	X		X	X
Indicadores			X			
Juicios de valor			X	X		
Diagnóstico estratégico			X			
Plan estratégico - mejoramiento					X	X
Instancias para la toma de decisiones			X	X		

Universidad / Característica	UIS	UNILLANOS	UNICARTAGENA	UMNG	UNIAMAZONÍA	TdeA
Monitoria estratégica			X			
Evaluación de la calidad				X		
Espacios para desarrollar la autoevaluación				X	X	
Recursos para la aplicación de la autoevaluación				X	X	
Funciones de los participantes				X	X	
Acciones de mejoramiento				X	X	
Criterios para la autoevaluación					X	
Objetivos de la autoevaluación					X	
Preguntas orientadoras					X	
Caracterización de información documental y estadística disponible					X	
Seguimiento y acompañamiento del área de acreditación					X	

Tabla 2. Análisis de Documentos Nacionales

Universidad	Característica	Observación
UIS	Introducción	Consta de un breve antecedente y de quién realizó el Modelo
	Metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Apropiación de los lineamientos del CNA - Construcción de las variables e indicadores - Asignación al indicador del instrumento de recolección - Ponderación de cada elemento del modelo: <ul style="list-style-type: none"> • Considerar cada elemento (factor-característica-variable-indicador) como objeto



Universidad	Característica	Observación
		de análisis <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar la incidencia sobre la calidad de cada uno de los elementos • Determinar la incidencia por el peso. A mayor peso, mayor incidencia y la suma de los elementos que conforman el objeto de análisis es 1.
	Instrumentos de recolección	- Encuestas: Estudiantes, profesores, directivos administrativos, directivos académicos, empleados. Se analizó cada población, se seleccionó el tamaño de la muestra, se analizó la forma de seleccionar la muestra. - Información Documental: Identificación, localización y recopilación de documentos, evaluación del cumplimiento de indicadores.
	Procesamiento de los resultados	Resultado de las encuestas define el valor de los instrumentos que es la media aritmética
	Formato autoevaluación	- Institucional - Características
	Análisis e interpretación de los datos	- Revisión y familiarización con la información - Identificación de las fortalezas y debilidades por características - Argumentación del juicio de cumplimiento de cada característica - Argumentación del cumplimiento del factor
	Informe de autoevaluación institucional	- Resultado por factor: juicio de cumplimiento de cada una de sus características y juicio de cumplimiento del factor - Juicio sobre la calidad de la institución - Plan de mejoramiento
	Aplicación del Modelo	- Diligenciamiento de las encuestas - Evaluación de los indicadores - Con las encuestas y la información documental, se calcularon las calificaciones de los indicadores, las variables, las características, los factores y la Institución
UNILLANOS	Introducción	Autonomía de las IES en Colombia, acreditación, aseguramiento de la calidad, la cultura de evaluación, contenido del modelo
	Justificación	Frente a cambios económicos, sociales y culturales; con respecto al aseguramiento de la

Universidad	Característica	Observación
		calidad; con respecto a la autoevaluación; lineamientos de la educación superior
	Marco referencial	Retos y perspectivas de la educación superior; proyecto educativo institucional; marco conceptual proceso acreditación; marco legal; reseña histórica del proceso de modernización de Unillanos
	Principios orientadores	Reflexión, participación, flexibilidad, transparencia, autonomía
	Elementos constitutivos	Factores, características, aspectos a evaluar, indicadores
	Fuentes de información	Documentales y no documentales (miembros de la comunidad universitaria y sector externo)
	Instrumentos para la recolección	Encuestas, entrevistas, talleres, guías de evaluación, análisis de información documental
	Ponderación	El peso específico de cada característica debe reflejar la función disciplinar y el proyecto educativo establecido en cada programa académico
	Metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilización: Capacitación, análisis y ajustes al modelo institucional, socialización del modelo, decisión sobre el desarrollo y aplicación del modelo, inscripción de programas ante el CNA, preparación de las condiciones iniciales. - Organización y definición de aspectos a evaluar: Sensibilizar a cada programa; definición y ponderación de factores; características y variables; diseño de instrumentos y métodos de la recolección de información; validación interna y externa de instrumentos; definición de la población y la muestra; identificación y determinación de fuentes internas y externas; organización del procesamiento y sistematización de la información. - Recolección y análisis de la información: Aplicación de instrumentos para las bases de datos; realización de talleres y entrevistas, Captura y organización de los datos en el respectivo sistema de Información, Análisis de la información recopilada a la luz de criterios y referentes internos y externos, Organización de anexos correspondientes a cada factor

4/8

Universidad	Característica	Observación
		<p>- Elaboración de informes: Elaboración y presentación del informe preliminar ante el Comité de Programa, Consejo de Facultad y Comité de Acreditación; Realización de ajustes; Presentación del informe final de Autoevaluación al Comité de Acreditación y al Consejo Académico; Elaboración y presentación del informe técnico tipo CNA para el conocimiento de la comunidad universitaria en general; Socialización del informe final</p> <p>- Evaluación y seguimiento: Análisis de la situación encontrada y toma de decisiones frente a la continuidad del proceso; Formulación y presentación de plan de mejoramiento previsto por el programa; Envío del informe final al CNA; Visita de simulación de un par externo que de una mirada objetiva a los resultados obtenidos; Ajustes del plan de mejoramiento; Ejecución y seguimiento al cumplimiento de los planes de mejoramiento en cada programa académico.</p>
	Periodicidad del ciclo	4 años
	Informe final	Introducción, Contextualización del Proceso: Aspectos Generales, Resultado de la Autoevaluación del Programa, Conclusiones sobre la Calidad del Programa, Plan de Mejoramiento, Anexos
	Mecanismos de socialización	Marcos nacionales e internacionales sobre Autoevaluación
UNICARTAGENA	Introducción	Se basa el Modelo en los procesos y en la política de mejoramiento de los programas
	Indicadores	Realizan una copia del factor, la característica y los aspectos a evaluar, definiendo una tabla de aspecto a evaluar vs actor (director de programa, profesores, estudiantes, personal administrativo, director de dependencia, egresado, agente de gobierno, empleador) asignando por columna las letras D=Información documental, E=información mediante encuesta, N=Información numérica.
	Proceso de autoevaluación (componentes del modelo)	Intencionalidad del programa, planeación y organización del proceso de autoevaluación (motivación y sensibilización de los comités, presentación de intencionalidad ante el comité de autoevaluación, organización de comités de trabajo), organización metodológica (ponderación de factores y características, población y muestra), sensibilización y capacitación (personal directivo, académico, administrativo y

4/6

24 OCT. 2016

Universidad	Característica	Observación
		<p>estudiantil), recolección y análisis de la información (fuentes documentales, fuentes numéricas, aplicación y sistematización de las encuestas), elaboración y presentación de informes (factores y características, fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas), diseño y seguimiento del plan de mejoramiento, presentación informe final, radicación del documento, visita, espera y recomendaciones</p>
	<p>Ponderación y juicios de valor</p>	<p>La ponderación es un análisis cualitativo de la incidencia de cada factor y característica, pensada desde una totalidad que estará siempre determinada por la naturaleza del programa y la proyección institucional.</p> <p>Metodología: Método deductivo: ponderar primero factores, después características; se jerarquizan los factores con un peso de mayor a menor importancia frente a la calidad del programa con sumatoria de ponderaciones de factores del 100%. Las características se ponderan de 1 – 10 según la importancia frente a calidad en donde 10 es el mayor valor. Se hace una equivalencia de la característica al porcentaje para el factor.</p> <p>Participantes en el taller de ponderación: Selección de los participantes, mesas de trabajo en donde se discuten las propuesta de cada participante, primera propuesta de ponderación, otro grupo de debate revisará el primer informe y se emitirá un segundo informe.</p> <p>Informe final: Tabla con: Factor, ponderación factor, justificación, característica, ponderación característica, peso total, justificación</p>
	<p>Población (instrumentos para la recolección)</p>	<p>Fuentes: Directivos del programa, estudiantes, profesores, estudiantes, empleados, directivos otras dependencias, egresados, empleadores.</p> <p>Instrumentos: D=Información documental, E=información mediante encuesta, N=Información numérica.</p> <p>Tamaño de la muestra del conglomerado y egresados:</p> $n = \frac{N * p * q * z^2}{(N - 1) * e^2 + p * q * z^2}$ <p>n = Tamaño de la muestra. z = nivel de confianza aplicado al estudio. Basados en la tabla Z. p = Probabilidad de Ocurrencia del evento previsto.</p>

Handwritten marks and scribbles at the bottom left corner.

Universidad	Característica	Observación
		<p>q = Probabilidad de no Ocurrencia del evento previsto. e = Error de Tolerancia Máxima permitida. N = Tamaño de la Población. Tamaño de la muestra estudiantes y profesores: $\frac{n}{N}$ Tamaño de la muestra directores de programas y administrativos: Tamaño de la población</p>
	Sensibilización y capacitación (mecanismos de socialización)	Inducción y capacitación al personal directivo, administrativo, profesores y estudiantes, tendrán como objetivo cualificarlos para su participación en el proceso de autoevaluación mediante la metodología de conferencias, conversatorios y talleres
	Recolección de información	<p>- Emplean el software de autoevaluación - Información documental: evidencias documentales, expresadas en estatutos, reglamentos, decretos, resoluciones, acuerdos, manuales, actas, proyectos, convenios, Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Educativo del Programa, Plan de Desarrollo e informes - Información numérica: registros estadísticos y bases de datos de los procesos académico-administrativos de los Programas</p> <p>Escala de gradación documental/numérica: 5: Información documental/numérica= completa y actualizada 4: Información documental/numérica= completa y en proceso de actualización 3: Información documental/numérica= proceso de elaboración 2: Información documental/numérica= inexistente pero se previó su elaboración 1: Información documental/numérica= no existe ni se previó su elaboración</p> <p>Escala de gradación encuestas: 5: Completamente de acuerdo 4: De acuerdo 3: Parcialmente de acuerdo</p>

4
-p

Universidad	Característica	Observación																		
		2: En desacuerdo 1: Completamente en desacuerdo 0: No sabe																		
	Análisis de la información (análisis e interpretación de los datos)	Después de la recolección a través del software, se hace un reporte de información que permite analizar, desde los resultados de las diferentes fuentes, el grado de cumplimiento de cada una de los indicadores, características y factores.. Escala: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Descripción</th> <th>Grado de cumplimiento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.5 a 5.0</td> <td>Se cumple plenamente</td> <td>90% - 100%</td> </tr> <tr> <td>4.0 a 4.4</td> <td>Se cumple en alto grado</td> <td>80% - 89%</td> </tr> <tr> <td>3.0 a 3.9</td> <td>Se cumple en mediano grado</td> <td>60% - 79%</td> </tr> <tr> <td>2.0 a 2.9</td> <td>Se cumple en bajo grado</td> <td>40% - 59%</td> </tr> <tr> <td>1.0 a 1.9</td> <td>No se cumple</td> <td>0% - 39%</td> </tr> </tbody> </table> Resultado del software: Factor, característica, ponderación (1-10), grado de cumplimiento (1-5), evaluación con ponderación, logro ideal, relación el logro ideal.	Escala	Descripción	Grado de cumplimiento	4.5 a 5.0	Se cumple plenamente	90% - 100%	4.0 a 4.4	Se cumple en alto grado	80% - 89%	3.0 a 3.9	Se cumple en mediano grado	60% - 79%	2.0 a 2.9	Se cumple en bajo grado	40% - 59%	1.0 a 1.9	No se cumple	0% - 39%
Escala	Descripción	Grado de cumplimiento																		
4.5 a 5.0	Se cumple plenamente	90% - 100%																		
4.0 a 4.4	Se cumple en alto grado	80% - 89%																		
3.0 a 3.9	Se cumple en mediano grado	60% - 79%																		
2.0 a 2.9	Se cumple en bajo grado	40% - 59%																		
1.0 a 1.9	No se cumple	0% - 39%																		
	Diagnóstico estratégico	La sumatoria de los logros de las características pertenecientes a un mismo factor, define el estado del desarrollo de la calidad para ese factor.																		
	Plan estratégico	Se priorizan los procesos de relevancia de cada una de las características según sea éste: crítico, mayor o menor. Las instancias respectivas, analizarán, formularán, y seleccionarán las estrategias orientadas, al desarrollo y aseguramiento de la calidad. En ellas se llevarán los planes de acción de mejoramiento continuo. Decidir involucrarlos inmediatamente en el plan de desarrollo de la Facultad.																		
	Instancias para la toma de decisiones estratégicas	Lista de actores jerarquizados cuya función es: - Formulación, análisis y selección de estrategias. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Diseño, ejecución y evaluación de los planes de mejoramiento y aseguramiento de la calidad.																		
	Monitoria estratégica	Seguimiento al proceso de calidad con base en índices de desempeño. Seguimiento y ajustes a los planes de mejoramiento que el mismo grupo de docentes y directivos de las diversas instancias ha diseñado y puesto a consideración del decano y del consejo de																		

4/8

Universidad	Característica	Observación
		<p>facultad para que sea involucrado en el plan de desarrollo del programa y /o la facultad, estudiantil, etc.) ha diseñado y puesto a consideración del decano y del consejo de facultad para que sea involucrado en el plan de desarrollo del programa y /o la facultad. Se hace seguimiento a la ejecución de los planes de mejoramiento y retroalimentación de los resultados de la ejecución</p> <p>Informe de autoevaluación</p> <p>Es un informe de análisis y juicios de calidad obtenidos de cada uno de los factores y características que lo integran. Debe señalar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades identificadas dentro del proceso de Autoevaluación por cada factor, con el fin de hacer el diseño y seguimiento al Plan de Mejoramiento (Ver Matriz para el Análisis DOFA y Matriz Plan de Mejoramiento). Este Documento Final de Autoevaluación con fines de Acreditación, debe ser socializado y aprobado en el Consejo de Facultad y Consejo Académico.</p> <p>Contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una presentación del programa, en la que dé cuenta de la historia del mismo y de la proyección que este ha tenido en el contexto local, nacional e internacional. - Información de creación del programa, estructura organizacional, planta profesoral y docente con la que cuenta el Programa - Estudiantes y egresados del Programa 4. Planes de estudio - Avances en la calidad del programa. - Aspectos metodológicos de los procesos de autoevaluación del programa: ponderación, proceso de recolección de información, población y muestra, análisis de la información Resultados de la autoevaluación por factores (diligenciamiento de la matriz DOFA). - Conclusión general - Plan de aseguramiento de la calidad. <p>Para la renovación de la acreditación:</p> <p>1. Información general actualizada sobre el programa</p> <p>Se debe presentar, en cuadros comparativos, la información referida a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan de estudios vigente, señalando los ajustes que haya sufrido desde el otorgamiento de la acreditación.

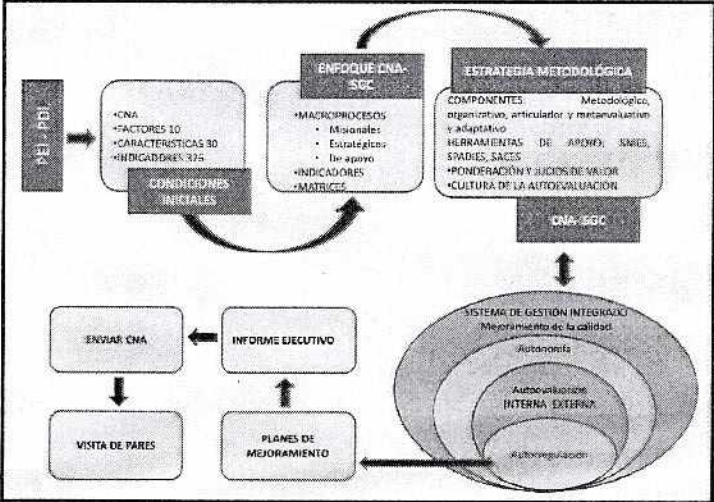
Universidad	Característica	Observación
		<ul style="list-style-type: none">- Población estudiantil por semestre, durante el tiempo en que estuvo vigente la acreditación, incluyendo índices de retención.- Número de egresados y graduados del programa.- Número de profesores al servicio del programa, discriminados por dedicación y niveles de formación.- Recursos académicos, bibliográficos e informáticos.- Experiencias significativas del programa durante el tiempo en que estuvo vigente la acreditación. <p>Esta información debe enfocarse hacia la descripción de los cambios que se hayan generado desde el informe de autoevaluación anterior.</p> <p>2. Informe por Factor: Se deben describir las acciones realizadas para la consolidación de las fortalezas y resaltar la efectividad de los planes diseñados para lograr el mejoramiento en los puntos señalados como débiles. Este informe debe acompañarse de los anexos necesarios para sustentar los resultados expuestos.</p> <p>3. Informe sobre la autoevaluación y autorregulación del programa: Deben señalarse los mecanismos, procedimientos e instrumentos que utiliza el programa para revisar permanentemente sus objetivos y evaluar la validez y pertinencia de los mismos a la luz de los avances del conocimiento y de la sociedad. Igualmente deben presentarse los debidos soportes que den cuenta de la capacidad del programa para autoexaminarse y, en caso necesario, decidir su redireccionamiento.</p> <p>4. Conclusión global sobre la calidad del programa La institución emite su juicio global sobre la calidad actual del programa con base en el análisis y el juicio realizado por éste para verificar el cumplimiento de las recomendaciones planteadas en la acreditación inicial.</p> <p>Plan de mejoramiento:</p>

6

4

Universidad	Característica	Observación																										
		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN</td> <td>VERSIÓN: 00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>PLAN DE MEJORAMIENTO</td> <td>FECHA: 07/04/2012</td> </tr> <tr> <td>PROYECTO ESTRATÉGICO</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>OBJETIVO</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>HALLAZGO*</td> <td>ESTRATEGIAS</td> <td>META</td> <td>INDICADOR DE CUMPLIMIENTO</td> <td>TIEMPO DE EJECUCIÓN</td> <td>RESPONSABLE CARGO</td> <td>FINANCIACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	VERSIÓN: 00		PLAN DE MEJORAMIENTO	FECHA: 07/04/2012	PROYECTO ESTRATÉGICO			OBJETIVO			HALLAZGO*	ESTRATEGIAS	META	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	TIEMPO DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE CARGO	FINANCIACIÓN							
	AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	VERSIÓN: 00																										
	PLAN DE MEJORAMIENTO	FECHA: 07/04/2012																										
PROYECTO ESTRATÉGICO																												
OBJETIVO																												
HALLAZGO*	ESTRATEGIAS	META	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	TIEMPO DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE CARGO	FINANCIACIÓN																						
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA (UMNG)	Marco referencial	<ul style="list-style-type: none"> - La acreditación institucional en Colombia - Evolución de la acreditación institucional en Colombia - Marco legal de la acreditación institucional - Relación entre acreditación institucional, de programas, maestrías y doctorados - Ventajas de obtener la acreditación institucional - Condiciones para acceder a la acreditación institucional - Momentos de la acreditación institucional 																										
	Evaluación de la calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto de calidad UMNG - La autoevaluación en la UMNG - La autoregulación en la UMNG - Objetivos de la acreditación institucional en la UMNG - UMNG pasado, presente y futuro - El día a día en la UMNG - Sentido y significado del trabajo cotidiano en la UMNG - Políticas institucionales 																										

[Handwritten signature]

Universidad	Característica	Observación
	<p>Modelo operativo de la autoevaluación institucional</p>	<p>- Objetivos institucionales</p> <p>Referente institucional: Presenta el modelo de autoevaluación institucional que se muestra a continuación:</p>  <p>Criterios orientadores del modelo: Políticas de autoevaluación (principios orientadores). Componentes de la estrategia metodológica: Componente metodológico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qué?: Factores y características a ser evaluadas - Para qué?: Los resultados tengan una utilidad clara y se integren a la toma de decisiones de mejora. - Cómo?: Encuestas, Observación, Talleres, Grupos nominales, entre otros - Quién?: Precisar las características de los participantes, las técnicas de muestreo, los criterios ya sea de representatividad o de saturación, el tamaño de la muestra y la justificación del mismo. - Cuándo?: Cronogramas que se seguirán en el ejercicio de autoevaluación - Dónde?: Lugar para desarrollar las autoevaluaciones - Con qué?: Recursos adicionales que se necesitan para adelantar el ejercicio autoevaluativo

8

4

Universidad	Característica	Observación
		<p>Componente organizativo: Participantes directos en el proceso de autoevaluación. Nivel estratégico, nivel táctico y nivel operativo. Funciones de los participantes.</p> <p>Componente articulador: Como dinámica interactiva de los diferentes sistemas se tiene:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Componentes de adaptación al contexto: El documento metodológico que determina el cómo de la autoevaluación es el Modelo Institucional de Autoevaluación:</p>

6
W

Universidad	Característica	Observación
		<div> <pre> graph LR SNIES[SNIES] --- C1[] OBSERVATORIO[OBSERVATORIO LABORAL] --- C1 SPADIES[SPADIES] --- C1 SACES[SACES] --- C2[] SNA[SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACIÓN] --- C2 SCT[SISTEMA COLOMBIANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA] --- C2 C1 --- C3[] C2 --- C3 C3 --> MIA((MODELO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN)) </pre> </div> <p>Componente metaevaluativo: Busca respuesta a una serie de preguntas desde todas las perspectivas en la Universidad, a través de los siguientes momentos o etapas:</p> <div> <pre> graph TD A[AUTOEVALUACIÓN] --> B[Determinación de un plan de trabajo] B --> C[Construcción de instrumentos o determinación de estrategias de recolección de información] C --> D[Selección de muestras] D --> E[Aplicación de instrumentos o técnicas] E --> F[Elaboración de informes] F --> G[Determinación de planes de mejoramiento] G --> H[Interpretación de resultados] subgraph META-EVALUACIÓN B C D E F G H end </pre> </div>

6

4

24 OCT. 2016

Universidad	Característica	Observación
	Componentes del modelo	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios, además de los propios de la teleología institucional, son Universalidad, integridad, equidad, idoneidad, responsabilidad, coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia, eficiencia, cobertura, consistencia o sostenibilidad, flexibilidad, identidad y satisfacción. - Factores, Características, Variables e Indicadores de acuerdo con lo previsto en el documento: Lineamientos para la acreditación institucional del Consejo Nacional de Acreditación. - Fuentes de Información: referentes documentales y de opinión que permiten obtener la información para verificar los indicadores - Metodología: métodos, técnicas y procedimientos para la recolección de información y modelos de juicios valorativos e informes de resultados - Acciones de Mejoramiento: se derivan de los planes de acción y de los planes de mejoramiento que se establecen para superar las debilidades y consolidar las fortalezas. - Metaevaluación, que es la retroalimentación del sistema mediante acciones de monitoreo, acompañamiento, verificación y control. - Niveles Organizativos, en los niveles estratégico, táctico y operativo.
	Fines de la autoevaluación	Toma de decisiones, cultura de la autoevaluación, sentido de pertenencia, procesos de acreditación
	Actores de la autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Docentes - Estudiantes de pregrado, posgrado, educación a distancia y educación continúa. - Egresados - Directivos - Personal administrativo - Personal de apoyo - Empleadores de los egresados - Familias de los estudiantes - Representantes del entorno - Representantes del sector defensa - Pares colaborativos

Universidad	Característica	Observación
		- Pares externos
	Elementos metodológicos	Herramientas para el aseguramiento de la calidad: SPADIES, SACES, Atlas Colombiano de la Ciencia, Observatorio Laboral para la Educación, SNIES, ECAES.
	Ponderación de los factores y características en la autoevaluación	<p>El siguiente esquema, muestra los momentos o etapas de la ponderación del sistema:</p> <pre> graph LR A[Designación e invitación a representantes de la comunidad académica] --> B[Explicación a todos los participantes de la metodología establecida por la institución para la ponderación de factores y características] B --> C[Ejercicio académico de Ponderación] C --> D[Documento con: Ponderación final, justificación, y lista de firmas de asistentes] E[Acta de aprobación de la ponderación] </pre>
	Técnicas para la recolección de información	Encuestas, Observación, Talleres, Grupos nominales
UNIAMAZONÍA	Concepción sobre la autoevaluación (Introducción)	Explicación de qué es la autoevaluación
	Referente Teórico	Sentido de la evaluación y autoevaluación
	Principios del proceso de autoevaluación	Descripción de los principios de la autoevaluación
	Propósito de la autoevaluación	Descripción de los propósitos de la autoevaluación

6

4

Universidad	Característica	Observación
	Criterios para la autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad - Pertinencia - Utilidad - Formación integral - Flexibilidad - Participación - Rigurosidad - Interpretación - Normatividad - Autonomía - Representatividad - Responsabilidad
	Objetivos de la autoevaluación	Descripción de los objetivos
	Preguntas orientadoras	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Para qué evaluar? - ¿Qué criterios orientan el proceso de autoevaluación del programa?: - ¿Cómo evaluar? - ¿Qué indicadores orientarán el proceso de autoevaluación del programa? - ¿A través de qué medios o estrategias se recolectará la información pertinente? - ¿Qué función tiene la información recopilada?
	Fases y momentos del proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilización: Tiene como objetivo hacer entender a estudiantes, profesores, egresados, administrativos y directivos, la importancia del proceso de autoevaluación, como una oportunidad para mejorar las condiciones internas y externas del programa, para ofrecer un proceso de formación con buenos niveles de calidad. - Planeación: Elaborar un plan de trabajo, con la finalidad de preparar y diseñar el proceso de autoevaluación que involucre los tiempos, recursos humanos, materiales y económicos, necesarios para llevar a cabo todo el proceso. - Soporte documental: Realiza el acopio de todo el acervo documental relacionado con la historia y la actualidad del programa académico objeto de la autoevaluación. - Caracterización: Comienza con la identificación y recopilación de la información

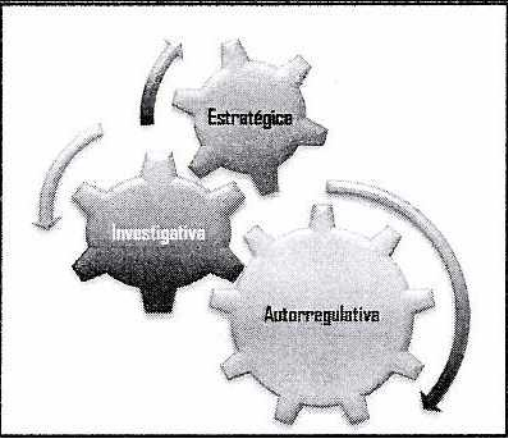
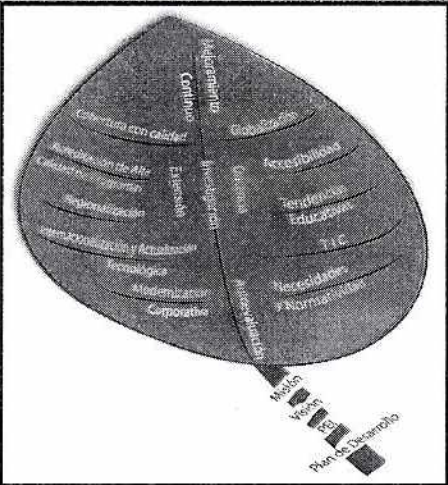
4

Universidad	Característica	Observación
		documental estadística y cualitativa disponible, tanto de la institución como del Programa que dé respuesta a los indicadores establecidos en cada uno de los factores. - Informe de resultados: Elaborar el documento, gestionar la visita del par - Plan de Mejoramiento - Seguimiento y acompañamiento
	Objetivos de los comités de autoevaluación	Descripción de los objetivos
	Ponderación de los factores	- Jerarquización de los factores - Ponderación intragrupal de cada factor - Ponderación de las características de cada factor por cada programa
TdeA	Introducción	Historia, misión y visión
	Presentación	El Sistema de Autoevaluación y Acreditación Institucional, Mejoramiento Continuo y Aseguramiento de la Calidad del Tecnológico de Antioquia IU está concebido como un sistema complejo que según la teoría de Lukhman referenciado por Agamez (2002). Tiene dos subsistemas: registro calificado (Ley 1188 de 2008/Decreto 1295 de 2010), acreditación de programas e institucional (Acuerdo 06 de 1995/Lineamientos de Acreditación de Programas e Institucionales).

6
/

Universidad	Característica	Observación
	<p>Marco Conceptual y normativo</p>	<p>Marco conceptual: Sistema de educación superior, perspectivas mundiales para el aseguramiento de la calidad en la educación superior, concepto de calidad, calidad y pertinencia, concepto de autoevaluación, concepto de acreditación de alta calidad. Marco Normativo: Marco normativo institucional, marco normativo nacional, Subsistema de autoevaluación y mejoramiento continuo en el TdeA: Trayectoria histórica en procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo, declaraciones institucionales para el aseguramiento de la calidad, objetivos, dimensión de la autoevaluación.</p>

4

Universidad	Característica	Observación
		 <p>Marco organizativo del modelo de autoevaluación y mejoramiento continuo</p>
	<p>Marco metodológico</p>	 <p>Alistamiento: Diseñar o reconocer el sistema y modelo de autoevaluación como punto fundamental de partida que determinará los marcos teóricos de referencia, la identificación de la información requerida por dependencia, el establecimiento de la metodología de autoevaluación propia de TdeA fundamentada en las experiencias</p>

Handwritten marks and signatures at the bottom left of the page.

Universidad	Característica	Observación										
		<p>existentes y las tendencias actuales, el desarrollo de un impacto positivo a las poblaciones a partir de procesos de sensibilización, la capacitación e integración de los diferentes actores en los procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo. Como segundo aspecto fundamental se planteó la elaboración y presentación de las condiciones iniciales con fines de acreditación.</p> <p>Autoevaluación: Identificación del estado de la calidad en el TdeA, el diseño de un plan de mejoramiento institucional y el establecer si es acreditable el estado actual de calidad institucional.</p> <p>Evaluación y autoregulación: Someter a procesos de evaluación los productos del ejercicio de autoevaluación, el segundo la presentación formal ante el CNA de los resultados de la autoevaluación y finalmente el iniciar los procesos de mejoramiento continuo y autorregulación.</p>										
	Metodología autoevaluación	<p>Ponderación: Reconocimiento diferenciado de la importancia de las características como elementos que se utilizan para evaluar la calidad. Jerarquización que determina la importancia relativa de los elementos establecidos previos a la evaluación y que definen su incidencia en la calidad general de la institución o el programa a partir de una comprensión holística del mismo. Se realiza: sensibilización, taller con los representantes</p>										
	Fuentes y recolección de la información	<p>Reportes estadísticos Reportes documentales</p> <p>La recolección de la información la brinda el público primario (Coordinadores de programa, Coordinadores de práctica, Docentes, Estudiantes, Egresados, Directivos y administrativos), y secundario (Sector empleador, Entes gubernamentales.)</p>										
	Emisión de resultados (Procesamiento de los resultados)	<p>Califica el cumplimiento de las características, factores e indicadores tanto de la institución o programa utilizando una escala numérica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grado de cumplimiento</th> <th>Valor %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PLENO</td> <td>90-100 %</td> </tr> <tr> <td>ALTO GRADO</td> <td>80 - 89%</td> </tr> <tr> <td>ACEPTABLE</td> <td>70 - 79%</td> </tr> <tr> <td>INSATISFACTORIO</td> <td>60 - 00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Matriz de cumplimiento:</p>	Grado de cumplimiento	Valor %	PLENO	90-100 %	ALTO GRADO	80 - 89%	ACEPTABLE	70 - 79%	INSATISFACTORIO	60 - 00%
Grado de cumplimiento	Valor %											
PLENO	90-100 %											
ALTO GRADO	80 - 89%											
ACEPTABLE	70 - 79%											
INSATISFACTORIO	60 - 00%											

4/

Universidad	Característica	Observación																																																																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>1. Factor</th> <th>2. Característica Num.</th> <th>3. Descripción</th> <th>4. Grado de cumplimiento</th> <th>5. Ponderación</th> <th>6. Evaluación teniendo en cuenta la ponderación</th> <th>7. Logro ideal (5)</th> <th>8. Relación con logro ideal máximo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>Xxxxxx</td> <td>Calificación de cumplimiento</td> <td>Ponderación establecida</td> <td>Es la multiplicación del valor de la ponderación por el grado de cumplimiento (=Columna 5*Columna 4)</td> <td>Indica la calificación ideal para cada característica, que sale de la multiplicación de la ponderación por la nota máxima posible (=Columna 5* 5)</td> <td>Cercanía al ideal de cada característica, que sale de dividir la evaluación teniendo en cuenta la ponderación, entre el logro ideal establecido (= Columna 6/ Columna 7). Para expresar el resultado en % del logro ideal se * 100.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Análisis de resultados: Se agrupan las interpretaciones por aspectos a evaluar en el marco de una mirada conjunta por características, factores e institucional o de programa. Plan de mejoramiento: Proyectos, objetivos, metas, indicadores, recursos y responsables, entendiendo estos elementos como los medios diseñados para superar las debilidades de la institución o el programa y para consolidar sus fortalezas. Para ello toma la metodología que propone la Universidad Nacional de Colombia.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">FACTOR 1/ CARACTERISTICA</th> <th rowspan="2">Proyecto</th> <th rowspan="2">Objetivo</th> <th colspan="3">Meta</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th rowspan="2">Acciones</th> <th rowspan="2">Recursos</th> <th rowspan="2">Fechas</th> </tr> <tr> <th>Corto</th> <th>Mediano</th> <th>Largo</th> <th>Corto</th> <th>Mediano</th> <th>Largo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Informe de autoevaluación: El cuerpo central del informe comprende: a. Síntesis general de la Institución b. Síntesis de proceso de autoevaluación. c. Resultados de la autoevaluación d. Plan de mejoramiento.</p>	1. Factor	2. Característica Num.	3. Descripción	4. Grado de cumplimiento	5. Ponderación	6. Evaluación teniendo en cuenta la ponderación	7. Logro ideal (5)	8. Relación con logro ideal máximo	1	1	Xxxxxx	Calificación de cumplimiento	Ponderación establecida	Es la multiplicación del valor de la ponderación por el grado de cumplimiento (=Columna 5*Columna 4)	Indica la calificación ideal para cada característica, que sale de la multiplicación de la ponderación por la nota máxima posible (=Columna 5* 5)	Cercanía al ideal de cada característica, que sale de dividir la evaluación teniendo en cuenta la ponderación, entre el logro ideal establecido (= Columna 6/ Columna 7). Para expresar el resultado en % del logro ideal se * 100.	FACTOR 1/ CARACTERISTICA	Proyecto	Objetivo	Meta			Indicadores			Acciones	Recursos	Fechas	Corto	Mediano	Largo	Corto	Mediano	Largo	1												2												3												4											
1. Factor	2. Característica Num.	3. Descripción	4. Grado de cumplimiento	5. Ponderación	6. Evaluación teniendo en cuenta la ponderación	7. Logro ideal (5)	8. Relación con logro ideal máximo																																																																													
1	1	Xxxxxx	Calificación de cumplimiento	Ponderación establecida	Es la multiplicación del valor de la ponderación por el grado de cumplimiento (=Columna 5*Columna 4)	Indica la calificación ideal para cada característica, que sale de la multiplicación de la ponderación por la nota máxima posible (=Columna 5* 5)	Cercanía al ideal de cada característica, que sale de dividir la evaluación teniendo en cuenta la ponderación, entre el logro ideal establecido (= Columna 6/ Columna 7). Para expresar el resultado en % del logro ideal se * 100.																																																																													
FACTOR 1/ CARACTERISTICA	Proyecto	Objetivo	Meta			Indicadores			Acciones	Recursos	Fechas																																																																									
			Corto	Mediano	Largo	Corto	Mediano	Largo																																																																												
1																																																																																				
2																																																																																				
3																																																																																				
4																																																																																				

Handwritten marks and signatures at the bottom left of the page.

24 OCT. 2016

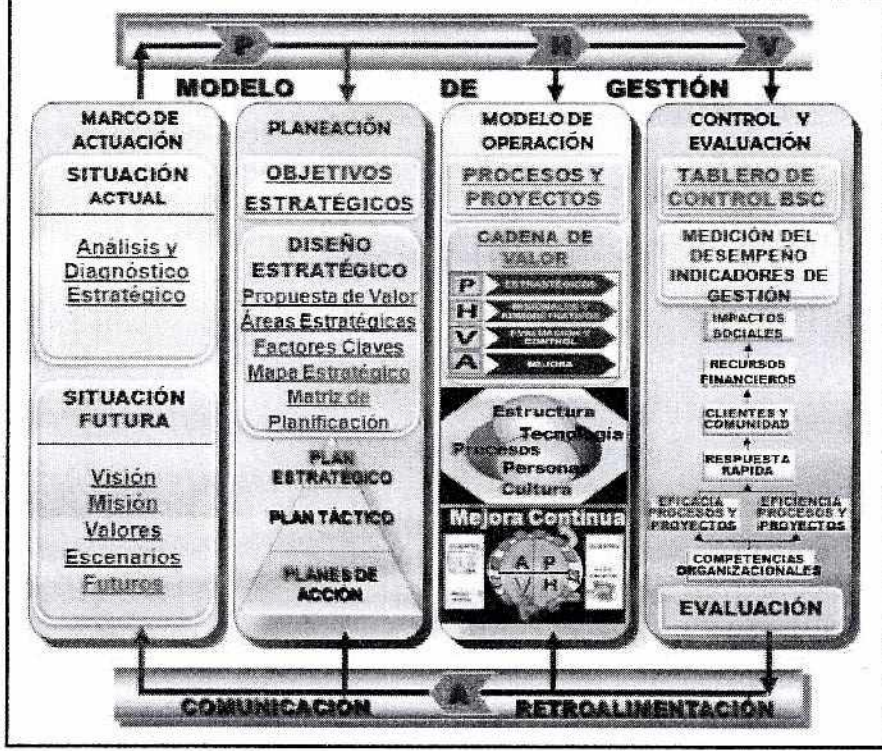
Universidad	Característica	Observación
	Subsistema de Gestión de la Calidad.	 <p>Política, objetivos, mapa de procesos,</p>

Tabla 3. Análisis de características puntuales

Handwritten marks and scribbles at the bottom left corner of the page.

6. DEFINICIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

6.1 INTRODUCCIÓN

El MAEVAL definido surge de la aplicación de los lineamientos para la acreditación de programas definidos en el año 2013. La Figura 2, presenta la conformación de los lineamientos que se dividen en factores, que a su vez contienen características que se desglosan en aspectos a evaluar. Los valores numéricos indicados en las características y los aspectos a evaluar, representan la cantidad respectiva de ellas que corresponden a cada factor.

FACTORES	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
1. Estrategia	3	19
2. Estudiantes	4	19
3. Profesores	8	38
4. Procesos Académicos	11	77
5. Visibilidad	2	17
6. Investigación	2	19
7. Bienestar Universitario	2	12
8. Org., Admón., Gestión	3	20
9. Impacto Egresados Medio	2	12
10. Recursos Físicos, Fros.	3	18

Figura 2. Resumen lineamientos acreditación de programas de pregrado

6.2 CLASIFICACIÓN DE LOS FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR

En el Anexo 2, se presenta la relación de los factores, características y aspectos a evaluar definidos en los lineamientos de acreditación de programas del CNA en el año 2013, de donde se relacionaron los diferentes instrumentos, indicadores, responsables y periodicidad del seguimiento al cumplimiento de los Lineamientos. A continuación se relacionen los instrumentos asociados a los factores, características e instrumentos.

6.2.1 Grupo Focal

Los grupos focales son reuniones de discusión en donde se presentan opiniones y se llega a recolección de datos cualitativos. La Tabla 4, muestra la relación de

Handwritten marks and initials at the bottom right corner of the page.

factor, característica, aspectos evaluar, indicador, responsable y periodicidad de los indicadores que se definen a partir de los grupos focales.

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
1	1	1	Apropiación de la misión, visión y proyecto institucional	Comités curriculares	Anual
1	1	3	Orientación de las acciones y decisiones del programa académico	Comités curriculares, asesora pedagógica, vicerrectoría académica, vicerrectoría de investigaciones, bienestar universitario	Anual
1	2	9	Análisis modelo pedagógico	Comités curriculares, asesora pedagógica	Anual
1	2	10	Análisis de coherencia proyecto educativo y actividades del programa	Comités curriculares, asesora pedagógica	Anual
1	3	14	Análisis del perfil laboral, ocupacional y profesional	Comités curriculares	Dos años

Tabla 4. Requerimientos para los grupos focales

Instrumentos

Para la discusión y análisis de los grupos focales, se definieron dos instrumentos relacionados con cada uno de los grupos focales que deben intervenir. Son ellos:

- **Comités Curriculares**

Para realizar las reuniones de los grupos focales es importante que inicialmente se concentre en reunirse el Comité Curricular del Programa específico para analizar grupalmente, las preguntas orientadoras del Instrumento 1 (Anexo 3) y su respectiva evaluación

- **Comités Curriculares, Asesores Pedagógicos, Vicerrectores**

Para realizar las reuniones de este grupo focal, es importante que ya se haya realizado el grupo focal del Comité Curricular del Programa específico por si existe alguna intervención adicional que se deba realizar en este grupo. El Instrumento 2 (Anexo 4), presenta las preguntas orientadoras para el grupo focal y su evaluación.

6.2.2 Lista de Chequeo

La lista de chequeo corresponde a los requerimientos de los Lineamientos que deben ser relacionados y que deben ser entregados como documentación a la Coordinación de Acreditación. Los ítems para la lista de chequeo se relacionan en la Tabla 5.

[Handwritten signature]

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
1	1	4	Documentación de financiación y estadísticas de ingresos con financiación	Análisis institucional	Semestral
1	1	5	Documentación de las políticas y/o estrategias para eliminar barreras	Mercadeo	Anual
1	1	6	Documento de políticas eliminación de barreras infraestructura física	Vicerrectoría administrativa	Anual
1	2	7	Documento de divulgación del PEU	Mercadeo	Semestral
1	3	11	Documento de tendencias desarrollo de la profesión	Análisis institucional	Dos años
1	3	12	Documento requerimientos del entorno	Análisis institucional	Dos años
1	3	13	Documento estudios necesidad social	Análisis institucional	Dos años
1	3	15	Documento estudios modernización currículo	Análisis institucional Comités curriculares	Dos años
1	3	16	Documento necesidades formativas	Análisis institucional	Dos años
1	3	17	Documento actualización plan de estudios	Comités curriculares	Dos años
1	3	18	Documentos proyectos de impacto con respecto al PEO	Decanaturas	Dos años
1	3	19	Documento estudio impacto del programa	Análisis Institucional	Dos años
2	4	20	Documento mecanismos de ingreso	Vicerrectoría académica	Anual
2	4	21	Estadísticas ingreso estudiantes	Secretaría General	Semestral
2	4	22	Documento evaluación de procesos de selección	Vicerrectoría académica	Semestral
2	4	23	Documento requerimientos transferencias y otros	Vicerrectoría académica	Anual
2	5	24	Estadísticas de proyección del programa	Decanaturas	Semestral
2	5	26	Documento estadísticas estudiantes	Decanaturas	Anual

g
M

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
2	6	31	Documento políticas y estrategias formación integral	Decanaturas	Anual
2	6	33	Estadísticas de estudiantes en grupos	Decanaturas	Semestral
2	7	34	Documento de divulgación reglamento estudiantil	Mercadeo	Semestral
2	7	36	Documento aplicación de reglamentos	Vicerrectoría académica	Semestral
2	7	38	Documento políticas y estrategias de estímulos	Vicerrectoría académica	Anual
3	8	39	Documento evidencias aplicación criterios selección	Talento humano	Semestral
3	8	40	Documento estrategias permanencia docentes	Talento humano	Anual
3	9	42	Documento divulgación estatuto profesoral	Mercadeo	Semestral
3	9	44	Documento estadísticas docentes	Decanaturas	Semestral
3	9	45	Documento políticas escalafón docente Estadísticas aplicación políticas escalafón docente	Talento humano	Semestral
3	9	47	Estadísticas de participación docente	Secretaría General	Semestral
3	10	48	Estadísticas de docentes por títulos	Talento humano	Semestral
3	10	49	Estadísticas de docentes por dedicación	Talento humano	Semestral
3	10	50	Estadísticas por actividad docente	Decanaturas	Semestral
3	10	51	Estadísticas por actividad docente	Decanaturas	Semestral
3	10	52	Documento Requerimientos de experiencia	Decanaturas	Semestral
3	10	53	Documento suficiencia docente	Decanaturas	Semestral
3	10	55	Documento evaluación aptitudes docentes	Decanaturas	Semestral
3	11	56	Documento políticas de desarrollo docente	Talento humano	Semestral
3	11	57	Estadísticas profesores desarrollo profesional	Talento humano	Semestral
3	11	59	Documento acompañamiento expertos	Vicerrectoría académica	Semestral

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
3	11	60	Estadísticas reconocimiento creación artística y cultural	Talento humano	Semestral
3	11	61	Documento estrategias actualización docente	Talento humano	Semestral
3	12	62	Documento estímulos y reconocimiento docente Estadísticas estímulos y reconocimiento docente	Talento humano	Semestral
3	13	63	Documento promoción de actividades artísticas, tecnológicas Estadísticas promoción de actividades artísticas, tecnológicas	Vicerrectoría de Investigaciones Vicerrectoría académica	Semestral
3	13	65	Documento materiales apoyo docente	Comités curriculares	Semestral
3	13	67	Documento reconocimiento a profesores materiales de apoyo	Talento humano	Semestral
3	13	68	Documento régimen propiedad intelectual	Vicerrectoría académica	Dos años
3	14	69	Documento remuneración estímulos méritos	Talento humano	Semestral
3	14	70	Estadísticas remuneración estímulos méritos	Talento humano	Semestral
3	15	72	Documento evaluación docente	Decanaturas	Semestral
3	15	73	Documento criterios y mecanismos de evaluación docente	Vicerrectoría académica	Anual
3	15	74	Evaluaciones docentes y acciones a tomar	Vicerrectoría académica	Semestral
3	15	75	Estadísticas participación en la evaluación	Coordinación de acreditación	Semestral
4	16	77	Documento seguimiento y evaluación de competencias	Comités curriculares	Semestral
4	16	78	Documento asignaturas ampliar formación	Comités curriculares	Anual
4	16	79	Documento Asignación de tiempo y distribución de créditos	Comités curriculares	Anual
4	16	81	Documento estrategias para pensamiento autónomo	Vicerrectoría académica	Anual
4	16	82	Documento desempeño pruebas	Secretaría General	Semestral

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
4	16	83	Documento desempeño pruebas	Secretaría General	Semestral
4	16	84	Documento perfil profesional y ocupacional	Comités curriculares	Anual
4	16	85	Documento articulación plan estudios	Comités curriculares	Anual
4	16	86	Documento estrategias segundo idioma	Vicerrectoría académica	Anual
4	17	87	Documento estrategias flexibilidad	Vicerrectoría académica	Anual
4	17	88	Documento políticas y normas continuidad y movilidad	Vicerrectoría académica	Anual
4	17	89	Documento actualización currículo	Decanaturas	Semestral
4	17	90	Documento índice flexibilidad curricular y comparativos	Análisis Institucional	Semestral
4	17	92	Documento movilidad estudiantil	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
4	17	93	Documento homologación	Vicerrectoría académica	Anual
4	17	94	Documento convenios y cooperación	Rectoría	Semestral
4	17	95	Documento oferta académica	Vicerrectoría académica	Anual
4	17	96	Documento acciones continuidad ciclos y laboral	Rectoría	Anual
4	18	97	Documento espacios	Vicerrectoría administrativa	Semestral
4	18	98	Documento de tratamiento de problemas con el programa	Decanaturas	Semestral
4	19	100	Documento concordancia métodos enseñanza y aprendizaje	Decanaturas	Anual
4	19	101	Documento correspondencia métodos de enseñanza y desarrollo de contenidos	Comités curriculares	Semestral
4	19	103	Documento seguimiento del docente al trabajo de los estudiantes	Decanaturas	Semestral
4	19	104	Documento incorporación adelantos y transformación	Comités curriculares	Semestral
4	19	105	Documento estrategias pedagógicas	Comités curriculares	Semestral

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
4	19	106	Documento articulación estrategias pedagógicas	Comités curriculares	Semestral
4	19	107	Documento estrategias integración funciones sustantivas	Vicerrectoría académica	Anual
4	19	108	Documento identificación y evaluación permanencia y retención	Análisis Institucional	Semestral
4	19	109	Documento correlación duración prevista para el programa	Comités curriculares	Semestral
4	19	110	Documento estrategias garantizar éxito académico	Vicerrectoría académica	Anual
4	19	111	Documento estadísticas población estudiantes	Secretaría General	Semestral
4	19	113	Documento Seguimiento y acompañamiento estudiantes condiciones especiales	Bienestar universitario	Semestral
4	19	114	Documento políticas evaluación académica de los estudiantes	Vicerrectoría académica	Semestral
4	20	115	Documento correspondencia evaluación, formación y perfiles	Decanaturas	Anual
4	20	118	Documento criterios y procedimiento evaluación competencias y retroalimentación	Vicerrectoría académica	Semestral
4	20	119	Documento procedimientos revisión evaluación académica	Vicerrectoría académica	Anual
4	21	120	Documento trabajos vs objetivos y modalidad	Decanaturas	Anual
4	21	121	Documento estrategias dosificación labor académica	Vicerrectoría académica	Anual
4	21	123	Documento actividades y trabajos vs evaluación por competencias	Vicerrectoría académica	Semestral
4	21	124	Documento trabajos académicos con reconocimiento	Vicerrectoría académica	Semestral
4	22	125	Documento políticas evaluación y autorregulación	Vicerrectoría académica	Semestral
4	22	126	Documento estrategias seguimiento mejoramiento	Vicerrectoría académica	Semestral

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
			continuo y gestión innovación		
4	22	128	Documento cambios en el programa a partir de la autoevaluación	Decanaturas	Semestral
4	23	129	Documento criterios y políticas extensión o proyección social	Decanaturas	Semestral
4	23	130	Documento proyectos extensión o proyección	Vicerrectoría académica y vicerrectoría de investigaciones	Semestral
4	23	131	Documento impacto en el entorno de proyectos de extensión	Vicerrectoría académica y vicerrectoría de investigaciones	Semestral
4	23	132	Documento participación en aplicación de políticas	Vicerrectoría Investigaciones	Semestral
4	23	134	Documento reconocimientos entidades externas	Rectoría	Semestral
4	23	135	Documento análisis de acciones del programa en el medio	Análisis institucional	Semestral
4	23	136	Documento atención técnica, tecnológica o servicios	Decanaturas	Semestral
4	24	137	Documento estrategias uso material bibliográfico Estadísticas uso material bibliográfico	Vicerrectoría académica Biblioteca	Semestral
4	24	138	Documento políticas material bibliográfico Estadísticas aplicación política	Vicerrectoría académica	Semestral
4	24	139	Documento pertinencia material bibliográfico	Vicerrectoría académica	Semestral
4	24	140	Documento inversión anual material académico	Vicerrectoría académica	Semestral
4	24	141	Estadísticas utilización recursos biblioteca	Biblioteca	Semestral
4	25	142	Documento plataforma tecnológica	Centro informático	Semestral
4	25	143	Documento estrategias utilización recursos informáticos	Vicerrectoría académica Centro informático	Semestral
4	25	144	Documentación disponibilidad	Centro	Semestral

9

M

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
			recursos TIC	informático	
4	25	145	Documentación garantizar rendimiento equipos	Centro informático	Semestral
4	25	146	Documento eficiencia, oportunidad y eficacia actualización y soporte técnico	Centro informático	Semestral
4	26	149	Documento cumplimiento de normas dotación de equipos	Vicerrectoría administrativa	Semestral
4	26	150	Documento disponibilidad equipos	Vicerrectoría administrativa	Semestral
4	26	151	Documento convenios infraestructura	Vicerrectoría administrativa	Semestral
5	27	154	Documento políticas actualización plan de estudios vs referentes	Decanaturas	Anual
5	27	155	Documento análisis comparabilidad con otros programas	Decanaturas	Anual
5	27	156	Documento convenios y actividades de cooperación	Rectoría	Semestral
5	27	157	Documento proyectos con miembros de la comunidad	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
5	27	158	% participación estudiantes en redes Completar	Coordinación de acreditación	Semestral
5	27	159	Documento inversión internacionalización	Vicerrectoría administrativa	Semestral
5	27	160	Documento doble titulación	Rectoría	Semestral
5	27	161	Documento incidencias de interacción con comunidades	Vicerrectoría académica	Semestral
5	27	162	Documento impacto inserción del programa	Análisis institucional	Anual
5	28	163	Documento convenios universidades	Rectoría	Semestral
5	28	164	Estadísticas estudiantes extranjeros	Secretaría General	Semestral
5	28	165	Estadísticas homologación	Vicerrectoría académica	Semestral
5	28	166	Estadísticas expertos visitantes	Vicerrectoría académica	Semestral
5	28	167	Documento participación profesores y estudiantes actividades cooperación	Vicerrectoría académica	Semestral

g
n

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
5	28	168	Documento resultados efectivos sobre cooperación académica	Vicerrectoría académica	Semestral
5	28	170	Documento inversión movilidad	Vicerrectoría administrativa	Semestral
5	29	171	Documento estrategias promover investigación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	172	Documento estrategias incentivar generación de ideas	Decanaturas	Semestral
6	29	173	Estadísticas estudiantes monitores, investigación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	174	Documento grupos de investigación con estudiantes	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	175	Documento actividades académicas de la investigación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	176	Documento actividades académicas desde primeros semestres	Vicerrectoría académica	Semestral
6	29	177	Documento existencia en plan de estudios vinculación sector productivo e investigaciones	Vicerrectoría académica Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	178	Estadísticas participación jóvenes investigadores	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	179	Documento participación en prácticas empresariales de investigación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	180	Documento participación en proyectos universidad - empresa - estado	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	29	181	Documento participación estudiantes programas de innovación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	182	Documento estimulación procesos investigativos difundidos y aceptados	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	183	Estadísticas nivel de formación y actividades investigativas	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	184	Estadísticas participación en actividades investigación	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	185	Documento grupos de investigación COLCIENCIAS	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	186	Impacto del programa en la	Decanaturas	Anual

g
m

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
			investigación con respecto a su naturaleza		
6	30	187	Documento publicaciones	Vicerrectoría investigaciones	Semestral
6	30	189	Documento apoyo financiero a la investigación	Vicerrectoría administrativa	Semestral
7	31	190	Documento políticas bienestar	Bienestar universitario	Anual
7	31	191	Documento estrategias clima institucional adecuado	Salud ocupacional Bienestar universitario	Anual
7	31	192	Documento programas, servicios y actividades bienestar	Salud ocupacional Bienestar universitario	Semestral
7	31	193	Estadísticas participación en actividades bienestar	Salud ocupacional Bienestar universitario	Semestral
7	31	195	Documento programas seguimiento integral desarrollo humano y respeto a la diferencia	Bienestar universitario	Semestral
7	31	196	Documento problemática del entorno social	Análisis institucional	Semestral
7	31	197	Documento estrategias vinculación contrarrestar vulnerabilidad	Bienestar universitario	Anual
7	32	199	Estadísticas deserción	Análisis institucional	Semestral
7	32	200	Estadística caracterización vulnerabilidad	análisis institucional	Semestral
7	32	201	Documento proyectos para optimizar retención y graduación	Bienestar universitario	Semestral
8	33	202	Documento correspondencia entre el programa, la docencia, investigación y proyección social	Decanaturas	Semestral
8	33	203	Documento de certificaciones o mecanismos de mejora de procesos	Vicerrectoría administrativa	Semestral

g
4

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
8	33	204	Documento de criterios para la TD de personal, procedimientos y evidencias de aplicación	Vicerrectoría administrativa	Semestral
8	33	205	Estadísticas de cobertura de personal para el programa	Decanaturas	Semestral
8	33	206	Documento personal por programa	Talento humano	Semestral
8	34	209	Documento mecanismos de comunicación	Vicerrectoría administrativa	Semestral
8	34	212	Documento registro información académica	Secretaría General	Semestral
8	34	213	Documento mecanismo gestión documental	Registro	Semestral
8	34	216	Documento garantía de conectividad	Centro informático	Semestral
8	34	217	Documento mecanismos de comunicación	Mercado	Semestral
8	35	219	Documento políticas gestión del programa	Vicerrectoría académica	Anual
8	35	220	Documento forma de operación de los procesos y procedimientos	SGC	Anual
8	35	221	Documento participación en la gestión del programa	Vicerrectoría académica	Semestral
9	36	222	Documento ocupación egresados	Vicerrectoría académica	Semestral
9	36	223	Documento correspondencia ocupación y perfil	Vicerrectoría académica	Semestral
9	36	226	Documento utilización observatorio laboral	Decanaturas	Semestral
9	36	227	Documento procesos de análisis de la situación de egresados	Análisis institucional	Semestral
9	36	228	Documento estrategias ajustes al programa	Vicerrectoría académica	Semestral
9	36	229	Documento estrategias paso al mundo laboral	Bienestar universitario	Semestral
9	37	230	Documento índice empleabilidad	análisis institucional	Semestral
9	37	231	Estadísticas egresados comunidades académicas reconocidas	Análisis institucional	Semestral

ID Fact	ID Cara	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
9	37	232	Estadísticas egresados con distinciones	Análisis institucional	Semestral
10	38	234	Documento espacios funciones sustantivas y de bienestar universitario	Vicerrectoría administrativa Bienestar universitario	Semestral
10	38	235	Documento infraestructura bienestar general	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	38	236	Documento proyectos mejora de planta física	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	239	Documento origen y monto destinación presupuestal	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	240	Documento seguimiento ejecución presupuestal	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	241	Documento distribución y asignación presupuestal	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	242	Estadística % ingresos asignados por programa	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	243	Documento capacidad para generar ingresos	Decanaturas	Semestral
10	39	245	Documento viabilidad financiera	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	39	246	Documento planes de mejoramiento vs presupuesto	Decanaturas	Semestral
10	40	247	Documento manejo de recursos financieros y físicos	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	40	248	Documento criterios elaboración, ejecución y seguimiento al presupuesto	Vicerrectoría administrativa	Semestral
10	40	249	Evidencias controles legales y administrativos	Revisor fiscal	Semestral
10	438	238	Documento disponibilidad infraestructura para las necesidades	Vicerrectoría administrativa coordinación acreditación	Semestral

Tabla 5. Requerimientos para la lista de chequeo

Instrumentos

Los instrumentos definidos como listas de chequeo: Instrumento 3,

6.30.186. Impacto del programa en la investigación con respecto a su naturaleza			
---	--	--	--

Instrumento 4, Instrumento 5, se presentan en los Anexos 5, Anexo 6 y Anexo 7.

6.2.3 Cuestionario

Como parte de los instrumentos para la recolección de la información, se definieron los cuestionarios. La relación de los requerimientos de los Lineamientos, se encuentran definidos en la Tabla 6.

ID Fact	ID Carac	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
1	1	1	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
1	2	8	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
2	5	25	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango - completar	Coordinación de acreditación	Semestral
2	6	32	% calidad, % participación, % proyectos, % actividades extracurriculares rango - completar	Coordinación de acreditación	Semestral
2	7	35	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango - completar	Coordinación de acreditación	Semestral
2	7	37	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
3	8	41	% apreciación de la aplicación selección, vinculación y permanencia de profesores rango - Completar	Coordinación de acreditación	Semestral
3	9	43	% apreciación de la aplicación del estatuto docente rango - Completar	Coordinación de acreditación	Semestral
3	9	46	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
3	10	54	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango	Coordinación de acreditación	Semestral
3	11	58	% apreciación de impacto con respecto al desarrollo integral	Coordinación de	Semestral

g
M

ID Fact	ID Carac	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
			Rango	acreditación	
3	12	64	% apreciación de estímulos asociados a la calidad del programa Rango - Completar	Coordinación de acreditación	Semestral
3	13	66	% apreciación calidad materias apoyo docente	Coordinación de acreditación	Semestral
3	14	71	% apreciación remuneración	Coordinación de acreditación	Semestral
3	15	76	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango - completar	Coordinación de acreditación	Semestral
4	16	80	% apreciación calidad del currículo	Coordinación de acreditación	Semestral
4	17	91	% apreciación aplicación flexibilidad curricular	Coordinación de acreditación	Semestral
4	18	99	% apreciación interdisciplinarietàad	Coordinación de acreditación	Semestral
4	19	102	% apreciación correspondencia enseñanza con plan de estudios	Coordinación de acreditación	Semestral
4	19	112	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango	Coordinación de acreditación	Semestral
4	20	116	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango	Coordinación de acreditación	Semestral
4	20	117	# respuestas afirmativas / # total de respuestas Rango	Coordinación de acreditación	Semestral
4	21	122	% apreciación calidad de trabajos vs objetivos	Coordinación de acreditación	Semestral
4	22	127	% apreciación incidencia evaluación y autorregulación en la calidad	Coordinación de acreditación	Semestral
4	23	133	% apreciación impacto social	Coordinación de	Semestral

J

ID Fact	ID Carac	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
				acreditación	
4	25	147	% apreciación pertinencia recursos tecnológicos	Vicerrectoría académica	Semestral
4	26	148	% apreciación dotación adecuada equipos, laboratorios y talleres	Coordinación de acreditación	Semestral
4	26	153	% apreciación disponibilidad dotación equipos	Coordinación de acreditación	Semestral
5	28	169	%j participación de profesores en redes Completar	Coordinación de acreditación	Semestral
7	31	194	% apreciación actividades de bienestar	Coordinación de acreditación	Semestral
8	33	207	% apreciación claridad de funciones % apreciación articulación tareas con objetivos	Coordinación de acreditación	Semestral
8	33	208	% apreciación orientación de procesos administrativos hacia las funciones misionales	Coordinación de acreditación	Semestral
8	34	210	# respuestas correctas / # respuestas total Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
8	34	211	# respuestas correctas / # respuestas total Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
8	34	214	% apreciación eficacia sistemas de información académica	Coordinación de acreditación	Semestral
8	34	215	# respuestas correctas / # respuestas total Dicotómica	Coordinación de acreditación	Semestral
8	35	218	% apreciación orientación académica y liderazgo	Coordinación de acreditación	Semestral
9	36	224	% apreciación calidad de la formación Rango	coordinación de acreditación	Semestral
9	36	225	% apreciación favorecimiento proyecto de vida	Coordinación de acreditación	Semestral

94

ID Fact	ID Carac	ID Asp. Eval	INDICADOR	RESPONSABLE	PERIODICIDAD
9	37	233	% apreciación calidad y desempeño egresados rango	Coordinación de acreditación	Semestral
10	38	237	% apreciación planta física rango	Coordinación de acreditación	Semestral
10	39	244	% apreciación suficiencia recursos presupuestales	Coordinación de acreditación	Semestral
10	40	250	% apreciación equidad en la distribución de los recursos financieros	Coordinación de acreditación	Semestral
10	438	238	% apreciación disponibilidad infraestructura	Coordinación de acreditación	Semestral

Tabla 6. Requerimientos para los cuestionarios

Instrumentos

6.2.4 Aspectos que no aplican a la Institución

La presenta los factores, características y aspectos a evaluar que no aplican a los programas que en este momento se ofrecen en la Institución

ID Factor	ID Carac.	ID Asp. Evaluar.	FORMA EVALUACIÓN
2	5	27	NO APLICA
2	5	28	NO APLICA
2	5	29	NO APLICA
2	5	30	NO APLICA
4	26	152	NO APLICA
6	30	188	NO APLICA
7	31	198	NO APLICA
10	40	251	NO APLICA

Tabla 7. Aspectos que no aplican a los programas de la Institución

6.3 DEFINICIÓN DE LAS MUESTRAS

Para efectos de la autoevaluación, se tienen las siguientes especificaciones de las muestras de dependiendo del instrumento a ser utilizado:

6.3.1 Grupos focales

Para los grupos focales, se estima por teoría una participación entre 6 y 10 personas que participen del grupo.

6.3.2 Listas de chequeo

Para las listas de chequeo se debe dar por cumplido el 100% recolectado, del contenido de las mismas.

6.3.2 Cuestionarios

Para los cuestionarios, se parte de un muestreo probabilístico ya que se puede obtener mayor participación de la muestra, es más sencillo de aplicar y comprender, su cálculo es más inmediato, disminuye costos y posibilita la posibilidad de tomar decisiones óptimas con base en los resultados.

6.3.2.1 Población objetivo

Cada programa tendrá su población objetivo definida por:

- Estudiantes
- Profesores
- Administrativos
- Directivos
- Egresados
- Empresarios

La población objetivo está localizada en la:

Corporación Universitaria Autónoma del Cauca
Calle 5 No. 3-85 Popayán, Colombia
PBX: 8213000
Código ICFES 2849

6.3.2.2 Fórmula

Se debe tener en cuenta que las evaluaciones a realizar se basan en la opinión y se fundamentan en proporciones de éxito (P) y fracaso (1-P).

Si P no se conoce, se toma igual a 0,5

$$\begin{aligned} P &= \text{Proporción éxito} = 0,5 \\ (1-P) &= \text{Proporción fracaso} = 0,5 \end{aligned}$$

Hay un nivel de confianza (α) que corresponde al porcentaje de confiabilidad con el cual se estima la verdadera proporción de éxito, asumiendo que se acepta un 95%.

$$1 - \alpha = 0.95$$

Como error de la muestra, se toma un ± 0.05

La fórmula para estimar el tamaño de la muestra está dada por:

$$n = \frac{(Z^2) P (1-P)}{e^2}$$

en donde,

p	=	0,5	
e	=	5%	
1- α	=	0,95	
1- α /2	=	0,975	
Z	=	0,96	valor de la normal con una probabilidad de (1-a/2)

6.4 METODOLOGÍA DE PONDERACIÓN

“La ponderación implica atribuirle un peso relativo a cada uno de los elementos que forman un conjunto... es un mecanismo de diferenciación de especificidades”⁵. Para el caso de la autoevaluación, hace referencia a la incidencia de cada factor y característica frente a una totalidad establecida.

Cabe anotar que la ponderación se hace utilizando el método deductivo en donde se parte de la ponderación de los factores para hallar la de las características, asignando a cada factor la ponderación que debe ser igual a la suma de las ponderaciones de las características de dicho factor, lo cual implica que se basa en la importancia que cada factor tiene para la Institución.

La metodología a seguir para la ponderación de los factores y características se realiza en tres etapas y es la siguiente:

- **Etapas 1: Selección y sensibilización de los participantes**

En esta etapa, los participantes seleccionados, dependiendo de la muestra establecida para cada instrumento, son citados para realizar la respectiva sensibilización del procedimiento de ponderación. Dentro de la sensibilización, es necesario enviar con anterioridad el procedimiento a seguir para la ponderación a los participantes para que puedan realizar las preguntas respectivas en esta reunión.

⁵ Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado. Guía de procedimiento N° 3. CNA. Colombia, 2013

- **Etapa 2: Primera aproximación a la ponderación**

En esta etapa, los participantes debatirán la ponderación propuesta para cada programa y nombrarán un coordinador que recoja los resultados obtenidos.

- **Etapa 3: Ponderación de la autoevaluación**

En esta etapa, los coordinadores seleccionados por cada programa, expondrán sus opiniones como resultado de la etapa 2. Debatirán y encontrarán un punto común que pasará a ser la ponderación aprobada para el desarrollo de la autoevaluación. El resultado de esta etapa se condensa en la Tabla 8.

Factor	Ponderación Factor	Peso Factor	Justificación Factor	Característica	Ponderación Característica	Peso Característica	Justificación Característica

Tabla 8. Ponderación de la autoevaluación

6.5 PROPUESTA DE DIVULGACIÓN

La divulgación del Modelo de Autoevaluación de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca (MAEVAL), tiene varias etapas para las cuales la divulgación se hará en forma diferente como se describe a continuación:

- **Etapa 1: Divulgación del modelo**

La divulgación general del modelo de autoevaluación y su implementación, se hará por parte de la Coordinación de Acreditación Institucional a partir de:

- Mensajes alusivos al tema de acreditación – píldoras de calidad
- Carteles
- Cartelera propia de acreditación
- Folleto del proceso de autoevaluación
- Jornadas en inducción de estudiantes
- Exposición a administrativos
- Exposición a docentes
- Exposición a estudiantes
- Invitados

- **Etapa 2: Divulgación de los resultados de la aplicación del modelo**

La divulgación de los resultados de la aplicación del modelo se hace a través del informe de autoevaluación anual realizado por la Coordinación de Acreditación Institucional. El contenido del informe anual de autoevaluación será el siguiente:

- Introducción
- Contextualización de la Corporación

- Contextualización del programa
 - Descripción del proceso de autoevaluación
 - Resultados de la autoevaluación del programa (informe por factor y característica con su respectivo análisis)
 - Plan de mejoramiento del programa
 - Conclusiones sobre la calidad del programa
 - Anexos
- **Etapa 3: Divulgación de los planes de mejoramiento**
La divulgación de los planes de mejoramiento lo hará cada programa ante los directivos de la Institución, contando con el apoyo requerido para su ejecución.

6.6 PROPUESTA PLAN DE MEJORAMIENTO

El plan de mejoramiento propuesto para la Corporación, se basa totalmente en el Procedimiento para la Planeación de Proyectos definido en la Institución. Cabe anotar que como insumos para realizar el Plan de Mejoramiento están definidos los resultados obtenidos del Informe de Autoevaluación Anual entregado por la Coordinación de Acreditación Institucional. El procedimiento para realizar el Plan de Mejoramiento, se presenta en el Anexo 15.

7. BIBLIOGRAFÍA

- [1]. Corporación Universitaria Autónoma del Cauca.
<http://uniautonomo.edu.co/universidad>.
- [2]. Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de Pregrado.
CNA. Colombia 2013.
- [3]. Orientaciones para la Presentación del Informe de Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional. CNA.

Handwritten mark or signature.

ANEXO 1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

FASE AUTOEVALUACIÓN		2015						2016					
ID	ETAPA	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May
	calificados												
	Capacitación Marco Lógico												
	A14 Adaptación del modelo de evaluación ONA a las particularidades UNIAUTONOMA (Revisión y construcción).												
	A15 Construcción de instrumentos. (Diseño de encuestas, diseño de talleres, diseño taller análisis documental, definición de la metodología, y validación del Modelo).												
	A16 Análisis de los factores.												
	A17 Clasificación de los elementos en categorías: Primordial, Beneficioso e Ideal.												
	A18 Ponderación.												
	A19 Justificación de la ponderación.												
A2	Selección de las herramientas software a utilizar												
	A21 Verificación de las herramientas software												
	A22 Selección de las herramientas software												

ANEXO 2. RESUMEN LINEAMIENTOS CNA FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
1. Misión, Proyecto Institucional y de Programa	1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	a) Apropiación b) Correspondencia con objetivos del programa c) Orientación de las acciones y decisiones del programa académico d) Facilitar ingreso y permanencia de estudiantes con dificultades económicas e) Política acceso sin discriminación y eliminar barreras comunicativas con poblaciones diversas f) Política para eliminar o disminuir barreras en infraestructura física
	2. Proyecto Educativo del Programa	a) Estrategias para la discusión y actualización del Proyecto Educativo del Programa académico b) Apropiación del Proyecto Educativo del Programa c) Modelo pedagógico d) Coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa y actividades académicas desarrolladas
	3. Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	a) Tendencias desarrollo de profesión y su incidencia en el programa b) Necesidades y requerimientos del entorno laboral en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano. Acciones del programa para atenderlos. c) Estudios que demuestren la necesidad social del programa d) Correspondencia perfil laboral y ocupacional y el perfil profesional expresado en el Proyecto Educativo del Programa e) Estudios o proyectos para la modernización, actualización y pertinencia

9
M

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>del currículo de acuerdo con las necesidades del entorno</p> <p>f) Estudios actualizados sobre las necesidades formativas en la región de influencia del programa.</p> <p>g) Cambios en el plan de estudios, resultantes de análisis y las propuestas de solución a los problemas del contexto</p> <p>h) Proyectos tendientes a ejercer un impacto sobre el medio, de acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa</p> <p>i) Estudios de impacto del programa con respecto al cumplimiento de sus propósitos y objetivos, incidencia en el entorno social y su grupo de referencia disciplinar o profesional</p>
2. Estudiantes	4. Mecanismos de Selección e Ingreso	<p>a) Mecanismos de ingreso que garanticen transparencia</p> <p>b) Ingreso de estudiantes generales y por mecanismos de admisión excepcionales.</p> <p>c) Evaluación de los procesos de selección y admisión y aplicación de los resultados.</p> <p>d) Requerimientos para transferencia, homologación u otro proceso y beneficios de estos requerimientos en los estudiantes.</p>
	5. Estudiantes Admitidos y Capacidad Institucional	<p>a) Políticas para número de estudiantes que se admiten al programa, acordes con el cuerpo docente, los recursos físicos y apoyo académico disponibles.</p> <p>b) Apreciación profesores y estudiantes: relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.</p> <p>c) Estudiantes que ingresó al programa, puntaje promedio en las Pruebas de Estado, puntaje promedio estandarizado en pruebas de admisión (puntaje mínimo para ingresar) y capacidad de selección y absorción de estudiantes por parte del programa (relación entre inscritos y admitidos, relación entre inscritos y</p>

g
u

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>matriculados).</p> <p>d) En programas de salud, evidenciar la utilización de escenarios de práctica requeridos para cumplir con los objetivos del programa.</p> <p>e) Evidenciar que los convenios de docencia – servicio se realizan a largo plazo y con IPS acreditadas o con Hospitales Universitarios y en ellos la dinámica interinstitucional denota equilibrio y reciprocidad.</p> <p>f) En los programas de salud, donde sea pertinente, evidenciar que la relación entre el número de estudiantes y la capacidad instalada de los escenarios de práctica (camas, docentes, tutores, investigadores, entre otros) es adecuada y suficiente.</p> <p>g) En los programas de salud, evidenciar adecuadas rotaciones y entrenamiento médico. Los profesores-médicos cuentan con el nivel de formación adecuado y experiencia requerida.</p>
	6. Participación en Actividades de Formación Integral	<p>a) Políticas y estrategias en materia de formación integral de los estudiantes.</p> <p>b) Apreciación de los estudiantes: calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia.</p> <p>c) Estudiantes en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que brinda la institución.</p>
	7. Reglamento Estudiantil y Académico	a) Mecanismos utilizados para la divulgación del reglamento estudiantil y académico

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>b) Apreciación de estudiantes y profesores: la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.</p> <p>c) Aplicación de las normas establecidas en los reglamentos estudiantil y académico para atender las situaciones presentadas con los estudiantes</p> <p>d) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes: participación del estudiantado en órganos de dirección del programa.</p> <p>e) Políticas y estrategias estímulos académicos para los estudiantes.</p>
3. Profesores	8. Selección, Vinculación y Permanencia	<p>a) Aplicación de políticas, normas y criterios académicos para la selección y la vinculación de los profesores.</p> <p>b) Estrategias de la Institución para propiciar la permanencia de los profesores en el programa y el relevo generacional</p> <p>c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes: aplicación, pertinencia y vigencia de políticas, normas y criterios académicos para selección, vinculación y permanencia de profesores.</p>
	9. Estatuto Profesorado	<p>a) Mecanismos de divulgación del estatuto profesoral.</p> <p>b) Apreciación de directivos y profesores: pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.</p> <p>c) Número de profesores adscritos a la facultad, al programa y departamento, por categorías académicas establecidas en el escalafón.</p> <p>d) Aplicación de las políticas institucionales en materia de ubicación, permanencia y ascenso en categorías del escalafón docente.</p> <p>e) Apreciación de directivos y profesores: aplicación de políticas de participación del profesorado en órganos de dirección de la institución y del programa.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	10. Número, Dedicación, Nivel de Formación y Experiencia de los Profesores	<p>f) Participación de los profesores en órganos de dirección del programa, de la facultad, del departamento y/o de la institución</p> <p>a) Profesores de planta con título de especialización, maestría y doctorado con el objeto de conocimiento del programa.</p> <p>b) Profesores del programa con dedicación de tiempo completo, medio tiempo y cátedra, según nivel de formación.</p> <p>c) Tiempos de cada profesor dedicados a la docencia (desarrollo de productos, artefactos, materiales y prototipos, entre otros), a la investigación, a la creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones de gestión académica o administrativa, a la tutoría individual de los estudiantes, de acuerdo con la naturaleza del programa.</p> <p>d) Tiempos de los profesores de cátedra dedicados a las tutorías, el acompañamiento de estudiante y el desarrollo de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades.</p> <p>e) Experiencia profesional y/o académica de los profesores, según necesidades y exigencias del programa</p> <p>f) Suficiencia del número de profesores con relación a la cantidad de estudiantes del programa y necesidades de formación de acuerdo con el proyecto educativo.</p> <p>g) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes: calidad y suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.</p> <p>h) Evaluación del número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores; periodicidad; acciones tomadas por la institución y el programa, a partir de los resultados de dicha evaluación</p>

9
4

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	11. Desarrollo Profesorado	<p>a) Políticas en materia de desarrollo integral del profesorado, capacitación y actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos.</p> <p>b) Número de profesores del programa, participación en programas de desarrollo profesoral o que han recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas.</p> <p>c) Apreciación de directivos y profesores: sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.</p> <p>d) Acompañamiento por expertos, para la cualificación de la labor pedagógica de los profesores, de acuerdo con el tipo y metodología del programa.</p> <p>e) Reconocimiento a los profesores que participan en procesos de creación artística y cultural.</p> <p>f) Estrategias orientadas a la actualización docente en temas relacionados con la atención a la diversidad poblacional.</p>
	12. Estímulos a la Docencia, Investigación, Creación Artística y Cultural, Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional	<p>a) Estímulo y reconocimiento a los profesores por el ejercicio de la docencia, de la investigación, de la innovación, de la creación artística, de la técnica y tecnología, de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional.</p> <p>b) Promoción de la creación artística y cultural, la innovación, la adaptación, la transferencia técnica y tecnológica, la creación de tecnofactos y prototipos, y obtención de patentes.</p> <p>c) Apreciación de directivos y profesores: impacto que, ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y</p>

34

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		tecnológico y la cooperación internacional, asociados con la calidad del programa.
	13. Producción, Pertinencia, Utilización e Impacto del Material Docente	<p>a) Producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente</p> <p>b) Apreciación de los estudiantes: calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores.</p> <p>c) Premios u otros reconocimientos a los materiales de apoyo a la labor docente, en el ámbito nacional o internacional, que hayan producido los profesores</p> <p>d) Existencia y aplicación de un régimen de propiedad intelectual en la institución aplicado a los materiales de apoyo a la docencia.</p>
	14. Remuneración por Méritos	<p>a) Remuneración de los profesores en las que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos, estímulos a la producción académica y de innovación debidamente evaluada.</p> <p>b) Evidencias sobre la aplicación de estas políticas y reglamentaciones.</p> <p>c) Apreciación de los profesores: correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales</p>
	15. Evaluación de Profesores	<p>a) Evaluación integral al desempeño de los profesores.</p> <p>b) Criterios y mecanismos de evaluación de los profesores: correspondencia con la naturaleza del cargo, las funciones y los compromisos contraídos en relación con las metas institucionales y del programa.</p> <p>c) Evaluaciones realizadas a los profesores y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados.</p> <p>d) Participación de los distintos actores en la evaluación.</p> <p>e) Apreciación de los profesores: criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, transparencia, equidad y eficacia.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
4. Procesos Académicos	16. Integridad del Currículo	<p>a) Seguimiento y evaluación del desarrollo de competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades generales y específicas en la disciplina.</p> <p>b) Asignaturas orientadas a ampliar formación del estudiante en dimensiones ética, estética, ambiental, filosófica, política y social.</p> <p>c) Asignación de créditos y de distribución de tiempos directo e independiente, a actividades de formación de acuerdo con la modalidad en que se ofrece el programa.</p> <p>d) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.</p> <p>e) Estrategias aplicadas para el fomento de la creatividad y del desarrollo de pensamiento autónomo en los estudiantes.</p> <p>f) Desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado de educación superior, en los últimos cinco años. Calificaciones promedio con respecto al promedio nacional.</p> <p>g) Valor agregado obtenido en los resultados de las Pruebas de Estado (Saber Pro), con relación a las Pruebas Saber Once utilizadas como mecanismo de ingreso a la educación superior y al desempeño de los estudiantes adscritos al programa.</p> <p>h) Perfil profesional y ocupacional de los distintos tipos de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo.</p> <p>i) Articulación plan de estudios con los niveles de formación (periodos académicos, especialización, maestría y doctorado, componentes propedéuticos y</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		/o ciclos, entre otros) j) Aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias: conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en un segundo idioma extranjero.
	17. Flexibilidad del Currículo	a) Políticas institucionales de flexibilidad, referidas a la organización y jerarquización de los contenidos, reconocimiento de créditos, formación en competencias tales como actitudes, conocimientos, capacidades, y habilidades, y estrategias pedagógicas, electividad, doble titulación y movilidad. b) Políticas y normas continuidad y movilidad del estudiante: homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias. c) Mecanismos de actualización permanente del currículo en consonancia con los desarrollos disciplinares, profesionales y pedagógicos, y en atención a las necesidades del entorno. d) Índice de flexibilidad curricular y comparativos nacionales e internacionales. e) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular. f) Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales.. g) Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado. h) Convenios y relaciones de cooperación con educación media y superior y sector laboral: asegurar el tránsito y continuidad de los estudiantes en el sistema educativo

g

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>y su inserción en el sistema productivo, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p> <p>i) Oferta académica: criterios de flexibilidad con miras a garantizar la participación de los estudiantes, en el diseño de su propio plan académico, de acuerdo con sus intereses y la adquisición de, competencias, tales como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, con el apoyo de un tutor o asesor.</p> <p>j) Acciones llevadas a cabo entre la Institución y otras instituciones del sector público o privado (educativo, productivo, financiero, entre otros) para articular y afirmar el carácter secuencial y complementario de los ciclos, desde el punto de vista académico y laboral, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p>
	18. Interdisciplinariedad	<p>a) Espacios y actividades curriculares y extracurriculares interdisciplinarios</p> <p>b) Tratamiento de problemas pertinentes al programa y al ejercicio laboral, a través de orientaciones interdisciplinarias por parte de profesores y estudiantes.</p> <p>c) Apreciación de profesores y estudiantes: pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.</p>
	19. Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	<p>a) Concordancia de los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados con el tipo y metodología del programa.</p> <p>b) Correspondencia de métodos de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de contenidos del plan de estudios del programa, con competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades a desarrollar, la naturaleza de los saberes y las necesidades, objetivos y modalidad del programa.</p>

34

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>c) Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos: correspondencia entre métodos de enseñanza y aprendizaje y desarrollo de los contenidos del plan de estudios.</p> <p>d) Seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas, de acuerdo con sus capacidades y potencialidades y con el tipo y metodología del programa.</p> <p>e) Incorporación de los adelantos y transformaciones que se han dado en las ciencias, las técnicas y las tecnologías implicadas, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p> <p>f) Estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas acordes con la metodología y con las posibilidades tecnológicas y las necesidades de los estudiantes en atención a su diversidad.</p> <p>g) Articulación entre las estrategias pedagógicas propias de la metodología de enseñanza y los recursos tecnológicos utilizados.</p> <p>h) Estrategias y mecanismos pedagógicos: integración de las tres funciones sustantivas de investigación, docencia y proyección social.</p> <p>i) Estudios realizados por la institución y el programa para identificar y evaluar la permanencia y retención, de acuerdo con la metodología de enseñanza en que se ofrece el programa.</p> <p>j) Correlación entre la duración prevista para el programa, de acuerdo con su metodología y plan de estudios, y la que realmente tiene lugar.</p> <p>k) Estrategias para garantizar el éxito académico de los estudiantes en el tiempo previsto para el desarrollo del plan de estudios, atendiendo los estándares de calidad.</p>

9

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	20. Sistema de Evaluación de Estudiantes	<p>l) Informes estadísticos sobre la población de estudiantes del programa desde el primero hasta el último semestre.</p> <p>m) Apreciación de profesores y estudiantes: correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.</p> <p>n) Seguimiento, acompañamiento especial a estudiantes y adecuaciones locativas para facilitar el óptimo desempeño de admitidos en condición de vulnerabilidad y discapacidad, entre otros.</p> <p>a) Criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes. Evidencias de aplicación y divulgación de la misma.</p> <p>b) Correspondencia entre evaluación de los aprendizajes, propósitos de formación y perfiles de egreso definidos por el programa.</p> <p>c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes: correspondencia entre formas de evaluación académica de los estudiantes, naturaleza del mismo y métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.</p> <p>d) Apreciación de los estudiantes: utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa.</p> <p>e) Criterios y procedimientos de la evaluación de competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, y estrategias de retroalimentación de la actividad académica de los estudiantes.</p> <p>f) Criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	21. Trabajos de los Estudiantes	<p>a) Correspondencia entre tipo de trabajos y actividades realizados por los estudiantes respecto a los objetivos y modalidad del programa.</p> <p>b) Criterios y estrategias aplicados en el programa para efecto de la dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos.</p> <p>c) Apreciación de directivos y profesores: correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.</p> <p>d) Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, según la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollar los diversos procesos de formación.</p> <p>e) Trabajos académicos realizados por estudiantes que han merecido premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional o internacional.</p>
	22. Evaluación y Autoregulación del Programa	<p>a) Políticas en materia de evaluación y autorregulación del programa académico que conduzcan al diseño y formulación de planes de mejoramiento continuo y a la gestión de la innovación.</p> <p>b) Estrategias verificables de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo y gestión de la innovación de los procesos y logros del programa, así como de su pertinencia y relevancia social.</p> <p>c) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes: incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.</p> <p>d) Cambios específicos realizados en el programa a partir de los resultados de los</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	<p>23. Extensión o Proyección Social</p>	<p>procesos de evaluación y autorregulación.</p> <p>a) Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social.</p> <p>b) Proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes</p> <p>c) Impacto en el entorno que han generado los resultados de los proyectos de extensión o proyección social desarrollados por el programa.</p> <p>d) Participación en la aplicación las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación, transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p> <p>e) Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados.</p> <p>f) Número y tipo de reconocimientos hechos por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional.</p> <p>g) Mecanismos para el análisis de las acciones que el programa ejerce sobre el medio y para la revisión periódica de las estrategias implementadas en esa materia.</p> <p>h) Información sobre comunidades, empresas, gobiernos, instituciones, organizaciones de usuarios, y asociaciones a los que se presta asistencia técnica o tecnológica, servicios, asesorías y otros apoyos que apuntan a la resolución de problemas o a la ejecución de programas de mejoramiento, de acuerdo con la naturaleza y modalidad del programa.</p>
	<p>24. Recursos Bibliográficos</p>	<p>a) Incentivar en el estudiante la consulta y</p>

9

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>el uso de material bibliográfico. Evidencias de aplicación de estas estrategias y mecanismos.</p> <p>b) Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de acceso, adquisición y actualización de material bibliográfico.</p> <p>c) Pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas, de acuerdo con el tipo y modalidad de programa.</p> <p>d) Inversión anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos y suscripciones a publicaciones periódicas, relacionados con el programa académico.</p> <p>e) Profesores y estudiantes del programa que utilizan recursos bibliográficos: libros, revistas especializadas y bases de datos, en los últimos cinco años, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p>
	25. Recursos Informáticos y de Comunicación	<p>a) Plataforma tecnológica que garantice la conectividad, interactividad y acceso a sistemas de información, apoyos y recursos para el aprendizaje, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p> <p>b) Estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación, por parte de profesores adscritos al programa y estudiantes.</p> <p>c) Disponibilidad para docentes, estudiantes, directivos y administrativos, actualización y calidad de los recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de los procesos académicos y de apoyo del programa, de acuerdo con su naturaleza.</p> <p>d) Estrategias que garanticen el rendimiento de los equipos, la capacidad de almacenamiento y la seguridad</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>(confidencialidad, disponibilidad e integridad) en el manejo de la información.</p> <p>e) Eficiencia, oportunidad y eficacia en cuanto a la actualización y al soporte técnico de la plataforma informática y los equipos computacionales.</p> <p>f) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.</p>
	26. Recursos de Apoyo Docente	<p>a) Dotación adecuada de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica y plantas piloto, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa.</p> <p>b) Dotación adecuada de laboratorios, máquinas y talleres suficientemente dotados con equipos y materiales y que cumplen las normas sanitarias y de bioseguridad, seguridad industrial y de salud ocupacional y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente.</p> <p>c) Disponibilidad y capacidad de talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, escenarios de simulación virtual, entre otros, para el óptimo desarrollo de la actividad docente, investigativa y de extensión, según requerimientos del programa.</p> <p>d) Convenios con centros, instituciones, empresas u organizaciones, que faciliten el uso de otros recursos y escenarios de enseñanza, aprendizaje, investigación y creación artística y cultural, por parte de la comunidad académica.</p> <p>e) Para programas del área de Ciencias de la Salud, información de escenarios de</p>

9

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>práctica y convenios docente-asistenciales de largo plazo, con Hospitales Universitarios o IPS acreditadas, certificados por el Ministerio de Protección Social. Evidenciar su pertinencia, calidad docente y capacidad instalada en relación con el número de estudiantes del programa.</p> <p>f) Apreciación de profesores y estudiantes: capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente.</p>
5. Visibilidad Nacional e Internacional	27. Inserción del Programa en Contextos Académicos Nacionales e Internacionales	<p>a) Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudio.</p> <p>b) Análisis sistemático de comparabilidad con otros programas nacionales e internacionales de la misma naturaleza.</p> <p>c) Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.</p> <p>d) Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área del programa.</p> <p>e) Profesores, estudiantes y directivos del programa con participación activa en redes u organismos nacionales e internacionales de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>otros.</p> <p>f) Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.</p> <p>g) Prospecto o iniciativas en curso de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa.</p> <p>h) Incidencia verificable en el enriquecimiento de la calidad del programa de la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.</p> <p>i) Evidencias del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos académicos nacionales e internacionales, de acuerdo a su naturaleza.</p>
	28. Relaciones Externas de Profesores y Estudiantes	<p>a) Convenios activos de intercambio con universidades nacionales y extranjeras.</p> <p>b) Número de estudiantes extranjeros en el programa en los últimos 5 años.</p> <p>c) Experiencias de homologación de cursos realizados en otros programas nacionales o extranjeros.</p> <p>d) Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido el programa (objetivos, duración y resultados de su estadía).</p> <p>e) Profesores y estudiantes que han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros).</p> <p>f) Resultados efectivos de la participación de profesores y estudiantes adscritos al programa en actividades de cooperación académica.</p> <p>g) Participación de profesores adscritos al programa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas, económicas, a nivel nacional e internacional, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.</p> <p>h) Inversión efectiva desarrollada para proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años.</p>
6. Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural	29. Formación para la Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural	<p>a) Criterios, estrategias y actividades: promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador en los estudiantes.</p> <p>b) Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores, para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación, la identificación de problemas en el ámbito empresarial susceptibles de resolver mediante la aplicación del conocimiento y la innovación.</p> <p>c) Estudiantes que están vinculados como monitores, auxiliares de investigación e integrantes de semilleros y/o grupos de investigación.</p> <p>d) Grupos y semilleros de investigación del programa en los que participan estudiantes, de acuerdo con su tipo y modalidad.</p> <p>e) Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos– derivados de líneas de investigación en los últimos cinco años.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>f) Actividades académicas –pasantías, talleres, actividades conjuntas-relacionadas con la realidad empresarial, organizadas desde los primeros semestres con una lógica enfocada en el entendimiento creciente de aquella según sus mayores grados de complejidad.</p> <p>g) Existencia dentro del plan de estudios de espacios académicos y de vinculación con el sector productivo donde se analiza la naturaleza de la investigación científica, técnica y tecnológica, la innovación, sus objetos de indagación, sus problemas, oportunidades y sus resultados y soluciones.</p> <p>h) Participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores.</p> <p>i) Participación de los estudiantes en prácticas empresariales en temas de investigación y desarrollo, ingeniería y experimentación en Colombia y en el Exterior.</p> <p>j) Participación de los estudiantes en proyectos Universidad Empresa Estado que adelante la Institución.</p> <p>k) Participación de los estudiantes en programas de innovación tales como: transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad.</p>
	<p>30. Compromiso con la Investigación y la Producción Artística y Cultural</p>	<p>a) Criterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos, de innovación y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad y pertinencia, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica.</p> <p>b) Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores adscritos al programa con la actividad</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>investigativa y de innovación y la creación artística y cultural, relacionadas con la naturaleza del programa.</p> <p>c) Recursos humanos, logísticos y financieros con que cuenta el programa, asociados a proyectos y a otras actividades de investigación, innovación y creación artística y cultural.</p> <p>d) Grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa, reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo.</p> <p>e) Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza.</p> <p>f) Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas por secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de apropiación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría cualificada, elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.</p> <p>g) En el caso de las artes, el reconocimiento en libros de arte y revistas especializadas, la presentación, exposición o ejecución en instituciones de reconocido prestigio, la participación en eventos organizados por comunidades artísticas y académicas. En el caso de la literatura, la publicación por editoriales reconocidas en el ámbito literario e incluidas en antologías, entre otras.</p>

7
4

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		h) Apoyo administrativo y financiero para el desarrollo y gestión de la investigación, gestión del conocimiento (vigilancia tecnológica), la creación de empresas y de planes de negocios (como los centros de incubación y financiación empresarial, oficinas de transferencia de resultados de investigación, centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros) proyectos de innovación en conjunto con empresas y la creación artística y cultural, de acuerdo con la naturaleza del programa.
7. Bienestar Institucional	31. Políticas, Programas y Servicios de Bienestar Universitario	<p>a) Políticas sobre bienestar institucional suficientemente conocidas que propician el desarrollo integral de la comunidad institucional, reconozcan el valor y la diversidad y orientan la prestación de los servicios de bienestar.</p> <p>b) Estrategias que propicien un clima institucional adecuado que favorezca el desarrollo humano y promueva una cultura que reconozca el valor de la diversidad.</p> <p>c) Programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los profesores, estudiantes y personal administrativo del programa.</p> <p>d) Participación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa en los programas, los servicios y las actividades de bienestar institucional.</p> <p>e) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo: calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y su contribución a su desarrollo personal.</p> <p>f) Programas y estrategias de seguimiento integral a la comunidad institucional y acciones derivadas que conduzcan al desarrollo humano y el respeto a la diferencia</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>g) Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.</p> <p>h) Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>i) En los programas de salud, donde sea pertinente, evidenciar estrategias de bienestar adecuadas para los estudiantes en prácticas (lockers, camarotes, dormitorios) entre otros</p>
	<p>32. Permanencia y Retención de Estudiantes</p>	<p>a) Tasas de deserción estudiantil acumulada y por períodos académicos, acorde con los reportes efectuados al Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES–.</p> <p>b) Registros periódicos de la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad.</p> <p>c) Existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.</p>
<p>8. Organización, Administración y Gestión</p>	<p>33. Organización, Administración y Gestión</p>	<p>a) Correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa.</p> <p>b) Existencia de certificaciones y de mecanismos orientados al mejoramiento de la calidad de procesos.</p> <p>c) Criterios institucionales para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas académicos.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>Evidencias sobre la aplicación de estos criterios.</p> <p>d) Cantidad y dedicación del talento humano para cubrir las necesidades del programa.</p> <p>e) Formación y experiencia de quienes orientan la administración del programa.</p> <p>f) Apreciación del personal administrativo: claridad de las funciones encomendadas, y sobre la articulación de sus tareas con las necesidades y objetivos del programa.</p> <p>g) Apreciación de profesores y estudiantes: eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.</p>
	34. Sistema de Información y Gestión	<p>a) Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa el programa.</p> <p>b) Existencia y efectividad de la página web institucional actualizada para mantener informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional y facilitar la comunicación académica y administrativa.</p> <p>c) La página web institucional incluye información detallada y actualizada sobre el currículo y los profesores adscritos al programa, incluyendo su formación y trayectoria.</p> <p>d) Sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores adscritos al programa.</p> <p>e) Mecanismos de gestión documental, organización, actualización y seguridad de los registros y archivos académicos de estudiantes, profesores, personal directivo y administrativo.</p> <p>f) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo: eficacia de los sistemas de información</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>académica y de los mecanismos de comunicación del programa.</p> <p>g) Profesores, administrativos y estudiantes que confirman el acceso con calidad a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC.</p> <p>h) Existencia de estrategias que garanticen la conectividad a los miembros de la comunidad académica del programa, de acuerdo con la modalidad en que éste es ofrecido.</p> <p>i) Mecanismos de comunicación para facilitar que la población estudiantil en toda su diversidad tenga acceso a la información.</p>
	35. Dirección del Programa	<p>a) Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen.</p> <p>b) Lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa, debidamente divulgados y apropiados por los directivos, profesores y personal administrativo del mismo.</p> <p>c) Documentos institucionales que establecen la forma de operación (procesos y procedimientos) de las distintas instancias relacionadas con la gestión del programa.</p> <p>d) Mecanismos eficientes de participación de la comunidad académica en la gestión del programa.</p>
9. Impacto de los Egresados en el Medio	36. Seguimiento de los Egresados	<p>a) Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa.</p> <p>b) Correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.</p> <p>c) Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa.</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
	37. Impacto de los Egresados en el medio Social y Académico	<p>d) Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida.</p> <p>e) Utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa.</p> <p>f) Evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados.</p> <p>g) Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados.</p> <p>h) Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral.</p> <p>a) Índice de empleo entre los egresados del programa.</p> <p>b) Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional.</p> <p>c) Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente.</p> <p>d) Apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa.</p>
10. Recursos Físicos y Financieros	38. Recursos Físicos	<p>a) Espacios que se destinan al desarrollo de cada una de las funciones sustantivas a que se dedica el programa y de las áreas destinadas al bienestar institucional.</p> <p>b) Existencia y uso adecuado de aulas, laboratorios, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la creación artística y cultural, auditorios y</p>

9

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general.</p> <p>c) Existencia de planes y proyectos en ejecución para la conservación, expansión, mejoras y mantenimiento de la planta física para el programa, de acuerdo con las normas técnicas respectivas.</p> <p>d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.</p> <p>e) Disponibilidad de infraestructura física para atender las necesidades académicas, administrativas y de bienestar, que sea coherente con la modalidad en que se ofrece el programa.</p>
	39. Presupuesto del Programa	<p>a) Origen, monto y distribución de los recursos presupuestales destinados al programa.</p> <p>b) Mecanismos de seguimiento y verificación a la ejecución presupuestal del programa con base en planes de mejoramiento y mantenimiento.</p> <p>c) Distribución de la asignación presupuestal para actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, proyección social, bienestar institucional e internacionalización que en forma directa o indirecta se reflejen en el programa.</p> <p>d) Porcentaje de los ingresos que la Institución dedica a la inversión en el programa.</p> <p>e) Capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a sus funciones misionales.</p> <p>f) Apreciación de directivos y profesores</p>

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	ASPECTOS A EVALUAR
		<p>adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal.</p> <p>g) Existencia de estudio de viabilidad financiera del programa, que incluya un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo.</p> <p>h) Los planes de mejoramiento del programa se soportan en un presupuesto de apropiación programada.</p>
	40. Administración de Recursos	<p>a) Manejo de los recursos físicos y financieros, en concordancia con los planes de desarrollo, los planes de mejoramiento y el tamaño y la complejidad de la institución y del programa.</p> <p>b) Criterios y mecanismos para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos físicos y financieros para el programa.</p> <p>c) Evidencias de los controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos.</p> <p>d) Apreciación de directivos y profesores: equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa</p> <p>e) En los programas de salud, donde sea pertinente, evidencia las dinámicas de administración compartida entre las Institución de Educación Superior y el Hospital Universitario o la IPS, en cuanto a convenios docentes-asistenciales y escenarios de prácticas, entre otros.</p>

ANEXO 3. INSTRUMENTO 1

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN GRUPOS FOCALES Comités Curriculares - Instrumento 1	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1
		Fecha: 02-12-2015 Pág.: 92 de 2

Programa			
Fecha Reunión (dd-mm-aaaa)		Hora inicio	Hora fin:
Participantes	Moderador:		Firma:
Objetivo	Realizar el análisis de algunos aspectos requeridos por la Acreditación de Programas en cuanto a la autoevaluación con fines de acreditación del Programa, correspondiente a los Comités Curriculares del Programa.		
Documentación Legal	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Institucional • Modelo Pedagógico Institucional • Proyecto Educativo Institucional • Plan de Estudio del Programa • Perfil Laboral del Programa • Perfil Profesional del Programa 		
Glosario	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación: "La Autoevaluación es un proceso permanente de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el 		

Handwritten signature or initials

	<p>fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios.”⁶</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo Focal: “Los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador.....El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes”⁷
Consideraciones Generales	<ul style="list-style-type: none"> • El óptimo resultado de la autoevaluación, se logra con la participación activa de todos los integrantes, analizando lo más objetivamente posible cada una de las opiniones y respetando los diferentes puntos de vista. • Si no se el mínimo de recurso humano, se debe citar a un nuevo grupo focal
Recursos	<p>Humanos: De 6 a 12 personas en el grupo focal Técnicos: Una grabadora o videograbadora</p>
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Programar la reunión: Se propone que sea en un sitio neutral para todos los participantes. • Invitar a los participantes: Un grupo focal por lo general se plantea entre 6 y 12 personas. • Seleccionar al moderador: “El moderador debe conducir a los participantes a una conversación. Las responsabilidades básicas de éste son: mantener la discusión en un solo tema y ritmo, involucrar a los individuos en la conversación y establecer un ambiente de confianza que elimine las barreras de la comunicación. Al inicio del grupo focal, el moderador deberá describir el protocolo de la discusión e indicar que la conversación será grabada. Además, les debe asegurar a los participantes que habrá confidencialidad y que los nombres no serán revelados en las citas que se utilicen para los reportes posteriores”, ojalá una persona en lo posible, externa a la Corporación.⁸ • Planear la reunión: Se recomienda que en el salón de reunión los participantes, en lo posible, rodeen al moderador (configuración en U) y que tenga buena acústica para poder grabar. Planear el desarrollo del taller en un marco de tiempo no mayor a dos horas. Un mínimo de una hora. Grabar permite que el equipo de investigación recupere fácilmente los

⁶ <http://distancia.remington.edu.co/calidad-y-acreditacion/conceptos-de-autoevaluacion>

⁷ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

⁸ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

J
-4

	<p>aportes más importantes y los comentarios que fueron hechos durante la discusión (utilizar grabadora o videograbadora). La presencia de los aparatos e grabación debe ser discreta. Si se van a ofrecer refrigerios, es recomendable que sea en un horario determinado y en un salón diferente a la reunión.⁹</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reunión: Se aconseja no sacar conclusiones durante la sesión, ya que éstas se deben obtener solamente a partir del análisis de la información recolectada.¹⁰ • Análisis de la información: "Al terminar las sesiones se debe resumir inmediatamente la discusión que se desarrolló en el grupo, preferiblemente con las mismas palabras utilizadas por los participantes; además, se debe transcribir de inmediato las grabaciones, para permitir que se reconstruya no sólo la atmósfera de la reunión, sino también lo tratado pregunta por pregunta. Sumado a esto, se deben analizar los relatos, actitudes y opiniones que aparezcan reiteradamente o comentarios sorprendidos, conceptos o vocablos que hayan generado algunas reacciones positivas o negativas."¹¹
<p>Seguimiento y Control</p>	<p>El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento que debe incluir la grabación de la reunión.</p>
<p>PREGUNTAS ORIENTADORAS</p>	
<p>1.1.1 y 1.1.2 Apropriación de la misión, visión y proyecto institucional con respecto al programa y sus objetivos</p>	
<p>¿De qué manera se promueve la misión, visión y proyecto institucional en el Programa? ¿En qué parte del Programa se acogen la misión, visión y proyecto institucional? ¿En qué puede decir que los objetivos del programa apoyan la misión, visión y proyecto institucional</p>	
<p>Observaciones 1.1.1</p>	
<p>Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas</p>	

⁹ <https://avdiaz.files.wordpress.com/2009/08/que20es20grupo20focal.pdf>.

¹⁰ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

¹¹ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

Evaluación 1.1.1			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento

1.3.14 Análisis del perfil laboral, ocupacional y profesional

¿Cuál es la correspondencia entre el perfil laboral, ocupacional y profesional del Programa?

Observaciones 1.3.14

Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas

Evaluación 1.3.14

Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento

Escala de Valoración

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

J
M

ANEXO 4. INSTRUMENTO 2

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN GRUPOS FOCALES Comités Curriculares, Asesores Pedagógicos, Vicerrectores - Instrumento 2	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 96 de 2

Programa			
Fecha Reunión		Hora inicio	Hora fin:
Participantes	Moderador:		Firma:
Objetivo	Realizar el análisis de algunos aspectos requeridos por la Acreditación de Programas en cuanto a la autoevaluación con fines de acreditación del Programa, correspondiente a los Comités Curriculares del Programa.		
Documentación Legal	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Institucional • Modelo Pedagógico Institucional • Proyecto Educativo Institucional • Plan de Estudio del Programa • Perfil Laboral del Programa • Perfil Profesional del Programa 		
Glosario	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación: "La Autoevaluación es un proceso permanente de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento 		

9

	<p>continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios.”¹²</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo Focal: “Los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador.....El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes”¹³
Consideraciones Generales	El óptimo resultado de la autoevaluación, se logra con la participación activa de todos los integrantes, analizando lo más objetivamente posible cada una de las opiniones y respetando los diferentes puntos de vista.
Recursos	Humanos: De 6 a 10 personas en el grupo focal Técnicos: Una grabadora o videograbadora
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Programar la reunión: Se propone que sea en un sitio neutral para todos los participantes. • Invitar a los participantes: Un grupo focal por lo general se plantea entre 6 y 10 personas. • Seleccionar al moderador: “El moderador debe conducir a los participantes a una conversación. Las responsabilidades básicas de éste son: mantener la discusión en un solo tema y ritmo, involucrar a los individuos en la conversación y establecer un ambiente de confianza que elimine las barreras de la comunicación. Al inicio del grupo focal, el moderador deberá describir el protocolo de la discusión e indicar que la conversación será grabada. Además, les debe asegurar a los participantes que habrá confidencialidad y que los nombres no serán revelados en las citas que se utilicen para los reportes posteriores”¹⁴ • Planear la reunión: Se recomienda que en el salón de reunión los participantes, en lo posible, rodeen al moderador (configuración en U) y que tenga buena acústica para poder grabar. Planear el desarrollo del taller en un marco de tiempo no mayor a dos horas. Un mínimo de una hora. Grabar permite que el equipo de investigación recupere fácilmente los aportes más importantes y los comentarios que fueron hechos durante la discusión (utilizar grabadora o videograbadora). La presencia de los aparatos e grabación debe ser discreta. Si

¹² <http://distancia.remington.edu.co/calidad-y-acreditacion/conceptos-de-autoevaluacion>

¹³ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

¹⁴ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

94

	<p>se van a ofrecer refrigerios, es recomendable que sea en un horario determinado y en un salón diferente a la reunión.¹⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reunión: Se aconseja no sacar conclusiones durante la sesión, ya que éstas se deben obtener solamente a partir del análisis de la información recolectada.¹⁶ • Análisis de la información: "Al terminar las sesiones se debe resumir inmediatamente la discusión que se desarrolló en el grupo, preferiblemente con las mismas palabras utilizadas por los participantes; además, se debe transcribir de inmediato las grabaciones, para permitir que se reconstruya no sólo la atmósfera de la reunión, sino también lo tratado pregunta por pregunta. Sumado a esto, se deben analizar los relatos, actitudes y opiniones que aparezcan reiteradamente o comentarios sorprendidos, conceptos o vocablos que hayan generado algunas reacciones positivas o negativas."¹⁷
<p>Seguimiento y Control</p>	<p>El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento que debe incluir la grabación de la reunión.</p>

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1.1.3 Orientación de las acciones y decisiones del programa académico

¿En qué forma el proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico en cuanto a la proyección social, la docencia y la investigación?

¿En qué forma el proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico en cuanto al currículo, el emprendimiento y el bienestar de la comunidad académica?

Observaciones 1.1.3

Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas

¹⁵ <https://avdiaz.files.wordpress.com/2009/08/que20es20grupo20focal.pdf>.

¹⁶ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

¹⁷ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

Evaluación 1.1.3			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento

1.2.9 Análisis modelo pedagógico

¿Cuál es la metodología de enseñanza en el programa, que se apoya en el modelo pedagógico institucional?

Observaciones 1.2.9

Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas

Evaluación 1.2.9

Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento

1.2.10 Análisis de coherencia proyecto educativo y actividades del programa

¿Qué actividades establecidas en el Proyecto Educativo se desarrollan en el Programa?

Observaciones 1.2.10

Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas

Handwritten signature

Evaluación 1.2.10			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento
4*12*50 Evaluación, actualización de currículo y planes de estudio			
¿Qué tan eficientes considera los procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio?			
Observaciones 4*12*50			
Evaluación 4*12*50			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento
Otras intervenciones a realizar			

[Handwritten signature]

Observaciones Otras intervenciones			
Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas			
Evaluación Otras intervenciones			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento
Escala de Valoración			
Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 -3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

Instrumento 2. Autoevaluación Grupos Focales Comités Curriculares, Asesores Pedagógicos y Vicerrectores

J

ANEXO 5. INSTRUMENTO 3

	FORMATO	Código: F-AC-XXX
	AUTOEVALUACIÓN LISTA DE CHEQUEO SEMESTRAL	Versión: 1
	Instrumento 3	Fecha: 02-12-2015
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Pág.: 102 de 2

Programa	
Responsable de Verificación	Firma:
Objetivo	Verificar el cumplimiento de los requerimientos solicitados a los diferentes programas desde la Acreditación de Programas
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

LISTA DE CHEQUEO

Admisiones

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2*4*12 Estadísticas de promoción, transferencia y grado			
2.4.21. Estadísticas ingreso estudiantes 2*4*11			
2.5.24. Políticas de admisión del estudiante al programa			
4.19.111. Estadísticas población estudiantes			
5.28.164. Estadísticas estudiantes extranjeros			
5.28.165. Estadísticas homologación			

Bienestar Universitario

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2*5*17 Análisis de causas y estrategias de permanencia en condiciones de calidad.			
2*6*23 Procedimientos de control para garantizar que los estudiantes beneficiados con los apoyos institucionales hagan buen uso de éstos en los tiempos previstos para su graduación.			
2.7.36. Aplicación de reglamentos			
3.9.47. Estadísticas de participación docente			
3.12.63. Documento promoción de actividades artísticas, tecnológicas y			



facilidades que se le brindan al estudiante para la participación en dichas actividades Estadísticas promoción de actividades artísticas, tecnológicas 6*17*80			
4.19.108. Identificación y evaluación permanencia y retención			
4.19.113. Seguimiento y acompañamiento estudiantes condiciones especiales			
5.27.158. % participación estudiantes en redes			
7.31.192. Programas, servicios y actividades bienestar y estadísticas de aplicación teniendo en cuenta los campos de acción, coberturas de los programas e impacto de los mismos 9*24*127			
7.31.193. Estadísticas evaluación de los servicios ofrecidos y participación en actividades bienestar 9*24*128			
7.31.195. Programas para seguimiento integral desarrollo humano y respeto a la diferencia			
7.31.196. Problemática del entorno social			
7.32.199. Estadísticas deserción			
7.32.200. Estadística caracterización vulnerabilidad			
7.32.201. Proyectos para optimizar retención y graduación 9*24*123 Políticas de bienestar institucional			
9*24*125 Documento recursos humanos y financieros ejecutados por la institución para garantizar un óptimo desarrollo de los programas de bienestar universitario			
9*24*126 Estrategias de divulgación de los servicios de bienestar universitario			
10.38.235. Documento infraestructura bienestar general			
Centro Informático			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
4.23.136. Atención técnica, tecnológica o servicios			
4.25.142. Plataforma tecnológica, incluyendo			

7
4

disponibilidad, actualización			
4.25.143. Estrategias para la utilización de recursos informáticos 11*28*161			
4.25.144. Disponibilidad de recursos TIC			
4.25.145. Garantía del rendimiento de los equipos			
4.25.146. Eficiencia, oportunidad y eficacia de la actualización y soporte técnico			
8.34.216. Garantía de conectividad 10*26*146			
11*28*159 Mantenimiento, renovación y acceso de estudiantes y profesores a los equipos didácticos.			

Comités Curriculares

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
3.13.65. Materiales apoyo docente			
4.19.101. Correspondencia entre métodos de enseñanza y desarrollo de contenidos			
4.19.106. Articulación estrategias pedagógicas			
4.19.104. Incorporación de adelantos y transformación			
6.29.177. Existencia en plan de estudios vinculación sector productivo e investigaciones			
7*19*103 Coherencia de las prácticas enmarcadas en los programas académicos con las necesidades de la institución y del sector externo			

Comunicaciones

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
1.2.7. Divulgación del PEU			
2.7.34. Divulgación reglamento estudiantil			
3.9.42. Divulgación estatuto profesoral			
7*20*107 Canales de comunicación con los graduados para apoyar el desarrollo institucional y fomentar procesos de cooperación mutua			
8.34.209. Documento mecanismos de comunicación			
8.34.217 - 10*26*147			

10*27*154 Eficiencia del sistema de atención al ciudadano				
Concejo Académico				
Documento	Cumplió		Observación	
	si	no		
4.19.109. Correlación y duración prevista para el programa				
4.20.114. Políticas de evaluación académica de los estudiantes				
Concejo Administrativo				
Documento	Cumplió		Observación	
	si	no		
1.1.4. Formas de financiación				
12*30*172 Documento políticas y estrategias para la asignación, ejecución y evaluación presupuestal y de ejecución financiera en atención al cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional y el logro de las metas del plan de desarrollo institucional				
Coordinación de Calidad y Acreditación Institucional				
Documento	Cumplió		Observación	
	si	no		
3.15.75. Información de participación en la autoevaluación				
4.22.125. Políticas evaluación y autorregulación				
7*20*108 Participación de los graduados en la evaluación curricular y en la vida institucional				
8*21*110 Políticas y estrategias de autoevaluación y para las distintas áreas de desarrollo y unidades académicas y administrativas de la institución				
8*21*111 Relación de consultas periódicas de satisfacción a la comunidad institucional y su uso con propósitos de mejoramiento así como el diseño de planes y actividades de mejoramiento, a partir de los resultados de la autoevaluación.				
8*21*112				
8.33.203. Documento de certificaciones o mecanismos de mejora de procesos				
10*27*155 Procesos académicos y administrativos evidenciados en información				

técnicamente organizada en la dependencia de archivo institucional o la que haga sus veces, con base en las normas de archivo vigentes				
Decanaturas				
Documento	Cumplió		Observación	
	si	no		
3.9.47. Estadísticas de participación docente				
3.10.53. Suficiencia docente				
3.11.59. Acompañamiento con expertos				
4*14*56 Demostrar el compromiso de directivos y de la comunidad académica con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad				
3.12.63. Documento promoción de actividades artísticas, tecnológicas y facilidades que se le brindan al estudiante para la participación en dichas actividades Estadísticas promoción de actividades artísticas, tecnológicas 6*17*80				
4.16.82. Desempeño en las pruebas 4.16.83				
4.17.89. Actualización currículo				
4.17.92. Documento movilidad estudiantil				
4.18.98. Tratamiento de problemas en el programa				
4.19.103. Seguimiento del docente al trabajo de los estudiantes				
4.21.123. Actividades y trabajos vs evaluación por competencias				
4.21.124. Trabajos académicos con reconocimiento				
4.22.128. Cambios en el programa a partir de la autoevaluación				
4.23.129. Criterios y políticas extensión o proyección social				
4.23.132. Documento participación en aplicación de políticas				
5*15*64 Incidencia verificable en el enriquecimiento de calidad de la institución de la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.				

J

5*15*66	Impacto de alianzas interinstitucionales para compartir recursos, impulsar procesos misionales y buenas prácticas		
5*15*67	Iniciativas de articulación con otros niveles del sistema educativo que redunden en el mejoramiento de su calidad		
5*16*69	Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido la institución en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía)		
5.28.166.	Estadísticas expertos visitantes		
5.28.167.	Participación profesores y estudiantes actividades cooperación		
5*16*73			
5.28.168.	Resultados efectivos sobre cooperación académica		
6*17*77	Compromiso del profesorado y de los estudiantes en la construcción y sistematización del saber, como forma de actualización permanente		
6.29.172.	Estrategias incentivar generación de ideas		
6.29.176.	Actividades académicas desde primeros semestres		
7*19*102	Aportes sociales de los graduados en los campos empresarial, científico, artístico, cultural, económico y político		Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
7*19*105	Servicios que presta la institución para facilitar la incorporación de los graduados al ámbito laboral		Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
7*19*106	Eficacia de los sistemas de información y seguimiento a los graduados		Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
8.35.221.	Participación en la gestión del programa		
8.33.202.	Correspondencia entre el programa, la docencia, investigación y proyección social		
8.33.205.	Estadísticas de cobertura de personal para el programa		
9.36.222.	Ocupación egresados		Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
9.36.223.	Correspondencia ocupación y perfil		

9.36.228. Estrategias ajustes al programa			
9.36.226. Utilización observatorio laboral			
9.36.227. Análisis de la situación de egresados			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
9.36.229. Estrategias incorporación al mundo laboral			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
9.37.230. Índice empleabilidad = cantidad de egresados empleados / cantidad egresados			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
9.37.231. Estadísticas egresados comunidades académicas reconocidas			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
9.37.232. Estadísticas egresados con distinciones			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
10.39.243. Capacidad para generar ingresos			
10.39.246. Planes de mejoramiento vs presupuesto			

Departamento Financiero

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
1.1.4. Estadísticas de ingresos con financiación			
10.39.242. Estadística % ingresos asignados por programa			
10.39.245. Documento viabilidad financiera			
10.40.247. Documento manejo de recursos financieros y físicos			
10.39.246. Planes de mejoramiento vs presupuesto			
11*28*163 Documento presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos			

Emprendimiento

Documento	Cumplió		Observación
6.29.180. Documento participación en proyectos universidad - empresa - estado			
6.29.181. Documento participación estudiantes programas de innovación			
7*19*105 Documento desarrollo de iniciativas de transferencia del conocimiento científico y tecnológico que permitan la			

9
M

efectiva integración a contextos locales y sociales específicos, contribuyendo a su desarrollo.					
Mercadeo					
Documento	Cumplió		Observación		
	si	no			
4.23.135. Análisis de acciones del programa en el medio					
10*25*134 Mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades académicas de las distintas unidades en la institución					
Planeación y Desarrollo					
Documento	Cumplió		Observación		
	si	no			
8*21*110 Políticas y estrategias de planeación para las distintas áreas de desarrollo y unidades académicas y administrativas de la institución					
8*21*111 Relación de consultas periódicas de satisfacción a la comunidad institucional y su uso con propósitos de mejoramiento así como el diseño de planes y actividades de mejoramiento, a partir de los resultados de la autoevaluación.					
8*21*112					
8*21*113 Sistemas de control y seguimiento de los planes de mejoramiento y de los logros asociados al proyecto institucional y a sus planes de desarrollo					
8.33.204.					
10*25*135 Estructura organizacional y criterios de definición de funciones y de asignación de responsabilidades, acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución, que permitan la continuidad de políticas dentro de criterios académicos					
10*27*152					
Proyección Social					
Documento	Cumplió		Observación		
	si	no			
4.23.129. Criterios y políticas extensión o proyección social					
4.23.130. Proyectos extensión o proyección					

g
1

5.27.157. Documento proyectos con miembros de la comunidad, con cooperación de comunidades nacionales e internacionales con reconocido liderazgo 5*15*61			
5.27.161. Incidencias de interacción con comunidades			
6.29.180. Documento participación en proyectos universidad - empresa - estado			
6.29.181. Documento participación estudiantes programas de innovación			
7*19*104 Presencia e impacto de acciones orientadas a poblaciones en condiciones de vulnerabilidad en el área de influencia de la institución			
7*19*105 Documento desarrollo de iniciativas de transferencia del conocimiento científico y tecnológico que permitan la efectiva integración a contextos locales y sociales específicos, contribuyendo a su desarrollo.			

Registro y Control

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2*4*12 Estadísticas de promoción, transferencia y grado			
8.34.212. Registro información académica			
8.34.213. Mecanismo gestión documental, incluyendo sistemas de consulta, registro, información académica de estudiantes 10*26*143			

Revisor Fiscal

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
10.40.249. Evidencias controles legales y administrativos			
12*30*175 Estabilidad financiera manifiesta en ejercicios de auditoría y control fiscal.			
12*30*178 Demostración de la transparencia en el manejo de los recursos financieros y buenas prácticas de auditoría certificada			

Salud Ocupacional			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
9*24*129 Acciones orientadas al diagnóstico y prevención de los riesgos psicosociales, médicos y ambientales de la comunidad institucional			
9*24*130 Estrategias orientadas a la inclusión de la población vulnerable y con discapacidad.			
9*24*131 Programas y actividades tendientes a prevenir desastres y atender emergencias			
11*29*165 Capacidad, respeto de normas técnicas, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación, disponibilidad de espacio, dotación, facilidades de transporte y acceso de las áreas recreativas y deportivas. Previsión de su uso por personas con limitaciones físicas			
11*29*168 Cumplimiento de las normas sanitarias y de bioseguridad, seguridad industrial y de salud ocupacional y manejo de seres vivos, de acuerdo con la normativa vigente			
Secretaría General			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2*6*20 Convenios interinstitucionales activos tendientes a facilitar el ingreso y permanencia de estudiantes.			
4.17.94. Convenios y cooperación instituciones nacionales e internacionales, incluyendo los de doble titulación y el análisis de la Institución académica con que se ofrece 5*15*60 5*15*63			
4.23.134. Reconocimientos entidades externas			
5*16*68 Convenios activos de intercambios con otras instituciones de educación superior nacionales e internacionales 5.28.163.			
5.27.156. Convenios y actividades de cooperación			

5.27.160. Convenios doble titulación			
8.34.213. Mecanismo de gestión documental, incluyendo sistemas de consulta, registro, información académica de docentes 10*26*143			
10*26*144 Instrumentos archivísticos que faciliten la adecuada organización, consulta, disposición y preservación de la información académica y administrativa en todo su ciclo vital.			
11*29*169 Documento espacios propicios para el almacenamiento de la documentación en sus diversas etapas de formación de archivo con el objeto de garantizar la transparencia administrativa, integridad, conservación y custodia de la documentación que soporta las funciones misionales, estratégicas, de evaluación y de apoyo			

Servicios Institucionales

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
10.38.234. Espacios para funciones sustantivas y de bienestar universitario			
10.38.236. Documento proyectos mejora de planta física			
10.38.238. Documento disponibilidad infraestructura para las necesidades			
11*29*164 Documento relación de aulas, laboratorios, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la creación artística y cultural, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general 4.18.97			
11*28*166 Documento uso y mantenimiento de los espacios y bienes que garanticen limpieza y un entorno propicio para la labor educativa			

Sistemas de Información			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
7*20*106 Eficacia de los sistemas de información y seguimiento a los graduados			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
Talento Humano			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
3.8.39. Evidencias aplicación criterios selección			
3.9.44. Documento estadísticas docentes			
3.9.45. Políticas escalafón docente, mecanismos para la asignación salarial. Estadísticas aplicación políticas escalafón docente 3*9*37 - 3*9*38			
3.10.48. Estadísticas de docentes por títulos, origen institucional de la formación y la calidad de los programas de donde fueron graduados, experiencia profesional, experiencia académica, tipo de contrato, horas de investigación 3*8*34 - 3*9*40 - 5*16*75			
3.10.52. Requerimientos de experiencia docente			
3.11.56. Políticas de desarrollo docente con cobertura, calidad y pertinencia 3.11.57 3*10*44			
3.11.60. Estadísticas reconocimiento creación artística y cultural			
3.11.61. Estrategias actualización docente			
3.12.62. Estímulos y reconocimiento docente, incluyendo reconocimiento al ejercicio calificado de las funciones misionales. Estadísticas estímulos y reconocimiento docente 3*10*45			
3.14.69. Remuneración estímulos méritos			
3.14.70. Estadísticas remuneración estímulos méritos			
4*13*53 Correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico,			

científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en su contexto regional, nacional e internacional.			
7.10.23 Evaluación del número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores; periodicidad; acciones tomadas por la institución y el programa, a partir de los resultados de dicha evaluación			
8.33.206. Personal por programa			
9*24*132 Mecanismos para la resolución armónica de conflictos en la comunidad institucional			
10*25*137 Políticas de estímulos y promoción del personal administrativo y estadísticas de aplicación			
10*25*138 Programas de capacitación que redunden en la cualificación del desempeño de sus funcionarios			
Vicerrectoría Académica			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2.4.22. Evaluación de procesos de selección			
2*5*15 Proceso de aplicación equitativa y transparente de los criterios para la admisión y permanencia de los estudiantes			
2*6*23 Procedimientos de control para garantizar que los estudiantes beneficiados con los apoyos institucionales hagan buen uso de éstos en los tiempos previstos para su graduación.			
2.6.33. Estadísticas de estudiantes en grupos			
2.7.36. Aplicación de reglamentos			
310.39 Estadísticas de tiempos de los profesores de cátedra dedicados a las tutorías, el acompañamiento de estudiante y el desarrollo de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades.			
3.10.43 Evaluación del número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores; periodicidad; acciones tomadas por la institución y el programa, a partir de los resultados de dicha evaluación			
3.9.47. Estadísticas de participación docente			

3.13.67. Reconocimiento a profesores materiales de apoyo			
3.15.72. Evaluación docente			
3.15.74. Evaluaciones docentes y acciones a tomar			
4*14*56 Demostrar el compromiso de directivos y de la comunidad académica con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad			
4.16.77. Seguimiento y evaluación de competencias			
4.17.90. Documento Índice flexibilidad curricular y comparativos = (créditos asignaturas electivas + créditos seminarios + créditos asignaturas institucionales) / créditos totales * 100			
4.19.105. Estrategias pedagógicas			
4.20.118. Criterios y procedimiento para la evaluación competencias y retroalimentación			
4.22.126. Estrategias seguimiento mejoramiento continuo y gestión innovación			
4.24.137. Estrategias uso material bibliográfico. Estadísticas uso material bibliográfico			
4.24.138. Políticas material bibliográfico. Estadísticas aplicación política			
4.24.139. Pertinencia material bibliográfico			
4.24.140. Inversión anual material académico			
4.24.141. Estadísticas utilización recursos biblioteca			
5.27.158. % participación estudiantes en redes			
6*17*78 Estrategias y apoyos institucionales que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y a los estudiantes			
7*19*100 Aprendizaje institucional como resultado de su interacción con el medio, evidenciado en cambio de políticas, formulación de nuevos programas y estrategias, entre otros			
10*25*134 Mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades			

9

4

académicas de las distintas unidades en la institución			
11*28*156 Colecciones bibliográficas, documentales y de archivo, bases de datos y revistas suficientes, pertinentes y actualizadas para respaldar las labores académicas			
11*28*157 Grado de eficiencia y actualización de los sistemas de consulta bibliográfica; acceso de estudiantes, profesores e investigadores a esas fuentes; sistemas de alerta, entre otros			
Dirección General Administrativa			
Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
2*6*19 Evidencia del cumplimiento transparente de los criterios para asignación de los apoyos estudiantiles			
2*6*22 Evidencias de aplicación eficiente del sistemas de estímulo a través de programas tales como monitorias, asistencia de investigación, matrícula de honor, condonación de créditos, entre otros.			
4.18.97. Espacios académicos			
4.26.149. Cumplimiento de dotación de equipos 4.26.150			
4.26.151. Convenios para infraestructura			
5.27.159. Inversión internacionalización 5*15*62			
5.28.170. Documento inversión movilidad en doble vía 5*16*74			
6.30.189. Documento apoyo administrativo y financiero a la investigación para el desarrollo y gestión de la investigación, la creación de empresas y de planes de negocios (como los centros de incubación y financiación empresarial, oficinas de transferencia de resultados de investigación, centros de investigación y desarrollo tecnológico, entre otros) y la creación artística y cultural 6*18*90			
10*25*133 Documento aplicación de políticas administrativas al desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social			

g
4

10*25*134	Documento mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades administrativas de las distintas unidades en la institución			
10*25*136	Documento coherencia de la estructura y función de la administración con la naturaleza y complejidad de sus procesos académicos			
10.39.239.	Documento origen y monto destinación presupuestal			
10.39.240.	Documento seguimiento ejecución presupuestal			
10.39.241.	Documento distribución y asignación presupuestal			
10.40.248.	Documento criterios elaboración, ejecución y seguimiento al presupuesto			
11*28*162	Documento recursos externos de apoyo académico mediante convenios interinstitucionales			
12*30*170	Documento con información acerca de las fuentes de financiamiento, los recursos provenientes del Estado, otras fuentes externas y recursos propios			
12*30*171	Documento que demuestre estabilidad y solidez financiera que garantice el cumplimiento, a mediano plazo, de las acciones propuestas en el plan de desarrollo institucional			
12*30*176	Documento cumplimiento de los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar			
12*30*177	Documento que demuestre que la institución es un organización eficiente y tiene funcionarios eficaces para el manejo financiero			
12*30*178	Documento demostrar la reinversión de sus excedentes en su desarrollo misional.			
Vicerrectoría de Investigaciones				
Documento	Cumplió		Observación	
	si	no		
2.6.33. Estadísticas de estudiantes en grupos				
4.23.132. Documento participación en				

94

aplicación de políticas			
5.27.158. % participación estudiantes en redes			
6.29.171. Documento estrategias para promover investigación, cómo se vinculan los programas y los estudiantes a las actividades investigativas tanto de pregrado como de posgrado 4*13*54 - 6*17*76			
6*18*84 Documento unidades de investigación, tales como: institutos, centros, grupos, redes, programas, entre otros, grado de desarrollo y estabilidad de los mismos			
6.*18.*86 Documento criterios aplicados para la asignación de tiempo a la investigación de los profesores y tiempo realmente reconocido en su labor académica			
6*18*91 Documento capacidad de gestión de recursos externos para la investigación			
6*18*92 Documento régimen de propiedad intelectual y de explotación comercial			
6*18*93 Documento aplicación de mecanismos de evaluación de la producción académica de los profesores 8*23*122			
6.29.173. Estadísticas estudiantes monitores, investigación 6.29.174.			
6.29.175. Documento actividades académicas de la investigación Evaluación y acciones de mejora relacionadas con las políticas y estrategias de enseñanza y de aprendizaje en la formación investigativa 6*17*81			
6.29.178. Estadísticas participación jóvenes investigadores			
6.29.179. Documento participación en prácticas empresariales de investigación			
6.29.180. Documento participación en proyectos universidad - empresa -estado			
6.29.181. Documento participación estudiantes programas de innovación			
6.30.182. Documento estimulación procesos investigativos difundidos y aceptados			

6.30.183. Estadísticas nivel de formación y actividades investigativas			
6.30.185. Documento grupos de investigación en COLCIENCIAS e investigadores reconocidos en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología 6*18*94			
6.30.187. Documento publicaciones de los grupos, con otros grupos de investigación derivadas de proyectos con redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas nacional e internacionalmente y clasificación de profesores dedicados a investigación y sus publicaciones en el semestre, así como los premios y/o distinciones que han tenido los profesores por sus trabajos de investigación 5*16*72-6*18*87			
7*19*105 Documento desarrollo de iniciativas de transferencia del conocimiento científico y tecnológico que permitan la efectiva integración a contextos locales y sociales específicos, contribuyendo a su desarrollo.			

Instrumento 3. Lista de Chequeo Semestral

94

ANEXO 6. INSTRUMENTO 4

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN LISTA DE CHEQUEO ANUAL Instrumento 4	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 120 de 2

Programa	
Responsable de Verificación	Firma:
Objetivo	Verificar el cumplimiento de los requerimientos solicitados a los diferentes programas desde la Acreditación de Programas
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

LISTA DE CHEQUEO

Análisis Institucional

Documento	Cumplió		Observación
	si	no	
8*22*120 Documento cumplimiento con los requerimientos de los sistemas nacionales de información y su uso en las decisiones institucionales.			
7*19*97 Documento con aporte de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales			
8*22*118 Documento uso de indicadores de gestión coherentes con las proyecciones institucionales expresadas en sus planes de desarrollo y de mejora			
8*22*119 Documento consolidación y análisis de la información y mecanismos adecuados para su difusión y uso en la toma de decisiones			

Bienestar Universitario

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
2*5*16 Documento Estrategias que garanticen la integración de los estudiantes a la institución en consideración a su			

Handwritten signature

heterogeneidad social y cultural.			
7.31.190 Documento políticas bienestar			
7.31.197. Documento estrategias vinculación contrarrestar vulnerabilidad			
Comités Curriculares			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
4.16.78. Documento asignaturas ampliar formación			
4.16.79. Documento Asignación de tiempo y distribución de créditos			
4.16.84. Documento perfil profesional y ocupacional			
4.16.85. Documento articulación plan estudios			
Consejo Académico			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
2.4.23. Documento requerimientos transferencias y otros			
4*14*57 Documento políticas y mecanismos de evaluación de los procedimientos orientados a la creación, modificación y extensión de programas, así como a su eliminación, teniendo en cuenta también las repercusiones sociales de docencia, investigación y proyección social 7*19*101			
8.35.219. Documento políticas gestión del programa			
Consejo Administrativo			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
2*6*22 Documento sistemas de estímulo a través de programas tales como monitorias, asistencia de investigación, matrícula de honor, condonación de créditos, entre otros.			
2.7.38. Documento políticas y estrategias de estímulos			
2*6*19 Documento criterios para asignación de los apoyos estudiantiles			
Coordinación de Acreditación y Calidad			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
2*6*23 Procedimientos de control para garantizar que los estudiantes beneficiados			

con los apoyos institucionales hagan buen uso de éstos en los tiempos previstos para su graduación.			
3.15.73. Documento criterios y mecanismos de evaluación docente			
4.20.119. Documento procedimientos revisión evaluación académica			
8.35.220. Documento forma de operación de los procesos y procedimientos			
10*27*153 Documento procesos administrativos debidamente certificados de acuerdo con normas de gestión de calidad			
Decanaturas			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
4*12*49 Documento política y estrategias institucionales de internacionalización e interdisciplinariedad			Corresponde a Internacionalización y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
4.20.115. Documento correspondencia evaluación, formación y perfiles de egreso			
4.21.120. Documento trabajos vs objetivos y modalidad			
5.27.154. Documento políticas actualización plan de estudios vs referentes			
5.27.155. Documento análisis comparabilidad con otros programas			
6.30.186. Impacto del programa en la investigación con respecto a su naturaleza			
Educación Continua			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
7*19*99 Documento evaluación de los resultados de los programas y actividades de educación continuada, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, y de las políticas para el desarrollo y mejoramiento de estos servicios			
Mercadeo			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.1.5. Documentación de las políticas y/o estrategias para eliminar barreras			
2*6*21 Documento divulgación de los			

sistemas de crédito, subsidios, becas y estímulos.		
5*15*58 Documento políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales de reconocida calidad para la revisión y actualización de los planes de estudio.		
5*15*65 Documento con evidencias del impacto social que ha generado la inserción de la institución en los contextos académicos nacionales e internacionales. 5.27.162.		
10*26*140 Documento existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa de la institución		

Planeación y Desarrollo

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
8*22*118 Documento uso de indicadores de gestión coherentes con las proyecciones institucionales expresadas en sus planes de desarrollo y de mejora			

Posgrados

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
7*19*99 Documento evaluación de los resultados de los programas y actividades de educación continuada, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, y de las políticas para el desarrollo y mejoramiento de estos servicios			

Rectoría

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
4.17.95. Documento oferta académica			
4.17.96. Documento acciones continuidad ciclos y laboral			
4.19.107. Documento estrategias integración funciones sustantivas			

Secretaría General			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
2*4*14 Documento aplicación de los mecanismos predeterminados para la elección de representantes estudiantiles en los organismos de decisión.			
3*7*28 Mecanismos predeterminados para la elección de representantes profesoriales en los organismos de decisión.			
Sistemas de Información			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
10*25*139 Documento incorporación de sistemas de información y de gestión documental que permitan la regulación de los procesos documentales propios de la historia académica de los estudiantes e historia laboral y académica de los profesores, así como la memoria de la gestión administrativa			
10*26*140 Documento existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa de la institución			
Talento Humano			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
3.8.40. Documento estrategias permanencia docentes			
2*4*11 Aplicación de los criterios para ingreso y permanencia en la institución.			
4.21.121. Documento estrategias dosificación labor académica			
7.31.191. Documento estrategias clima institucional adecuado			
Vicerrectoría Académica			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.2.7. Divulgación del PEU			
2*5*18 Documento criterios y estrategias para admitir estudiantes procedentes de otras instituciones nacionales e internacionales y			

reglas claras para el intercambio estudiantil y aplicación con estadísticas			
2.6.31. Documento políticas y estrategias formación integral			
4*14*53 Documento políticas, estrategias y apoyos institucionales para la creación, modificación y extensión de programas académicos.			
4.16.81. Documento estrategias para pensamiento autónomo			
4.16.86. Documento estrategias segundo idioma			
4.17.88. Documento políticas y normas continuidad y movilidad			
4.19.100. Documento concordancia métodos enseñanza y aprendizaje			
4.19.110. Documento estrategias garantizar éxito académico			
4.21.121. Documento estrategias dosificación labor académica			

Dirección General Administrativa

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.1.6. Documento de políticas eliminación de barreras infraestructura física			
12*30*174 Documento estructura del presupuesto y de la deuda en los últimos cinco años. Plan de cancelación de compromisos.			

Vicerrectoría Investigaciones

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
6.30.186. Impacto del programa en la investigación con respecto a su naturaleza			

Instrumento 4. Lista de Chequeo Anual

ANEXO 7. INSTRUMENTO 5

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN LISTA DE CHEQUEO BIANUAL Instrumento 5	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 126 de 2

Programa	
Responsable de Verificación	Firma:
Objetivo	Verificar el cumplimiento de los requerimientos solicitados a los diferentes programas desde la Acreditación de Programas
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

LISTA DE CHEQUEO

Análisis Institucional

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
8*22*117 Documento disponibilidad, confiabilidad, acceso, articulación y pertinencia de la información necesaria para la planeación de la gestión institucional			

Asesora Pedagógica

Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1*2*7 Documento orientaciones y estrategias del PEI para la planeación, organización, la toma de decisiones, la administración, evaluación y autorregulación de la docencia, investigación y extensión o proyección social, así como del bienestar, la internacionalización y los recursos físicos y financieros.			
1*3*8 Orientaciones y estrategias del PEI para el fomento de la formación integral de los estudiantes.			
1*3*9 Estrategias del PEI para el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente institucional adecuado.			



Comités Curriculares			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.3.15. Documento estudios modernización currículo			
1.3.17. Documento actualización plan de estudios			
Decanaturas			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.3.11. Documento de tendencias desarrollo de la profesión			Corresponde a Egresados y mientras está definido el cargo, se le asigna a los Decanos
Vicerrectoría académica			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.3.18. Documentos proyectos de impacto con respecto al PEO			
3*11*46 Políticas y estrategias orientadas a facilitar la constitución de comunidades académicas en la institución y su interacción con homólogas del orden nacional e internacional.			
3*11*47 Documento estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales			
Mercadeo			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
1.3.12. Documento requerimientos del entorno			
1.3.13. Documento estudio necesidades del contexto y visión prospectiva del desarrollo social 7*19*96			
1.3.16. Documento necesidades formativas			
1.3.19. Documento estudio impacto del programa			

Planeación y Desarrollo			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
3*7*24 Documento contribución del estatuto docente al logro de la misión institucional.			
Secretaría General			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
3.13.68. Documento régimen propiedad intelectual			
Talento Humano			
Documento	Cumplió		Observación
	SI	NO	
3*8*32 Documento criterios para definir responsabilidades del profesorado en relación con la docencia, investigación, extensión o proyección social y la asesoría a estudiantes, de acuerdo con la categoría en el escalafón.			

Instrumento 5. Lista de Chequeo Bianual

ANEXO 8. INSTRUMENTO 6

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO ESTUDIANTES Instrumento 6	Código: F-AC-XXX
		Versión: 1
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Fecha: 02-12-2015
		Pág.: 129 de 2

Programa	
Responsable de Aplicación	Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los estudiantes, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como estudiante de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los estudiantes.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los estudiantes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.

Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

1.1.1. ¿Conoce la misión y visión de la Institución?	Si	No	No sé	
1.1.1. ¿Le parecen claros los contenidos de la misión y visión institucional?	Si	No	No sé	
1.1.1. ¿Su programa refleja lo enunciado por la misión y la visión?	Si	No	No sé	
1.2.8. ¿Conoce usted el proyecto educativo de su programa?	Si	No	No sé	
1.2.8. ¿Ha participado en la realización del proyecto educativo del programa?	Si	No	No sé	

94

2.5.25. ¿Considera usted que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de profesores es la adecuada?	Si	No	No sé
2.5.25. ¿Considera usted que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de recursos académicos es la adecuada?	Si	No	No sé
2.5.25. ¿Considera usted que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de recursos físicos es la adecuada?	Si	No	No sé
2.7.35. ¿Conoce el reglamento estudiantil?	Si	No	No sé
3.10.54. ¿Considera que la cantidad de profesores designados al programa es suficiente? 3*9*42	Si	No	No sé
4*12*50 ¿Considera eficientes las políticas y estrategias institucionales sobre el dominio de lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes?	Si	No	No sé
4*12*52 ¿Considera que existe un uso eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los profesores?	Si	No	No sé
4.18.99. ¿Consideración que hay interdisciplinariedad en las diferentes actividades del programa?	Si	No	No sé
4.20.117. ¿Considera que el sistema de evaluación académica contribuye a la adquisición de competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa.	Si	No	No sé
4.22.127. ¿Considera que hay incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programas, en la calidad del programa?	Si	No	No sé
4.25.147. ¿Considera pertinentes y suficientes los recursos informáticos y de comunicación disponibles para el programa? 11*28*161	Si	No	No sé
4.26.148. ¿Considera adecuada y con calidad, la dotación de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica entre otros, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa? 6*18*82 - 11*28*158 - 11*28*160	Si	No	No sé
4.26.153. ¿Considera que hay capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos para el apoyo docente? 11*28*158 - 11*28*160	Si	No	No sé
7.31.194. ¿Considera que son pertinentes y con calidad las actividades de bienestar contribuyendo al desarrollo personal?	Si	No	No sé
8.33.208. ¿Considera que los procesos administrativos se manejan con eficiencia y eficacia y, hay coherencia con las funciones misionales? 8*21*116 - 10*27*149	Si	No	No sé
8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un	Si	No	No sé

buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 - 10*36*142					
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información detallada y actualizada del currículo y los docentes? 10*36*141 - 10*36*142	Si	No	No sé		

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 -3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

2.6.32. Espacios y estrategias que ofrece el programa a los estudiantes para:	Espacio/Estrategia	Calificación
	Grupos o centros de estudio	
	Proyectos de investigación	
	Proyectos de emprendimiento	
	Actividades culturales	
	Actividades deportivas	
	Actividades artísticas	
2.7.35. Con respecto al reglamento estudiantil: 2*4*10	Actividad	Calificación
	Vigencia del reglamento	
	Pertinencia del reglamento	
	Aplicación del reglamento	
2.7.37. Grado de participación del estudiante en órganos de dirección de la Institución y del programa 2*4*13	Participación	Calificación
	Programa	
	Institución	
3.8.41. Con respecto a la aplicación de políticas a los docentes, como considera: 2*4*11	Política	Calificación
	Selección	
	Vinculación	
	Permanencia	
3.10.54. Con respecto a los docentes dedicados en el programa a:	Dedicación	Calificación
	Docencia	
	Investigación	
	Proyección social	
10.38.237. Con respecto a la planta física:	Característica	Calificación

9

	Accesibilidad	
	Diseño	
	Capacidad	
	Iluminación	
	Ventilación	
	Seguridad	
	Higiene	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación		
3.10.54.	¿Cómo evalúa la calidad de los docentes de su programa?	
3.13.66.	¿Cómo evalúa la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores?	
4.16.80.	¿Cómo evalúa la calidad del currículo de su programa?	
4.16.80.	¿Cómo evalúa la integralidad del currículo de su programa?	
4.17.91.	¿Cómo evalúa la posibilidad de flexibilidad de su currículo?	
4.19.102.	¿Considera que hay correspondencia entre los diferentes métodos de enseñanza aprendizaje y el desarrollo del plan de estudios?	
4.19.112.	¿Hay correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa y, la naturaleza del mismo?	
4.20.116.	¿Cree que existe correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos utilizados en el programa?	
8.34.214.	8.34.215. ¿Cómo evalúa la eficacia de los sistemas de información y medios de comunicación del programa y de la institución? 10*26*45	
8.35.218.	¿Cómo evalúa la orientación académica que le ofrecen los directivos? 10*27*149	
8.35.218.	¿Cómo evalúa el liderazgo, idoneidad e integridad que demuestran los directivos? 10*27*148 - 10*27*149	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión		
1.1.1.	Diga por favor qué medios utiliza la Institución para dar a conocer al estudiante su misión y visión.	
1.2.8.	Diga por favor a través de qué medios ha conocido el proyecto educativo del programa.	
2.5.25.	¿Qué recursos académicos hacen falta en el Programa?.	
2.5.25.	¿Qué recursos físicos hacen falta en el Programa?.	

Instrumento 6. Cuestionario Estudiantes

ANEXO 9. INSTRUMENTO 7

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO DOCENTES Instrumento 7	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 133 de 2

Programa	
Responsable de Aplicación	Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los docentes, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

CUESTIONARIO DOCENTES

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como docente de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los docentes.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los docentes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.

Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

1.1.1. ¿Conoce la misión y visión de la Institución?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Le parecen claros los contenidos de la misión y visión institucional?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Su programa refleja lo enunciado por la misión y la visión?	Si	No	No sé
1.2.8. ¿Conoce usted el proyecto educativo de su programa?	Si	No	No sé
1.2.8. ¿A participado en la realización del proyecto educativo del programa?	Si	No	No sé
2.5.25. ¿Considera usted que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de profesores es la adecuada?	Si	No	No sé

Ju

3*9*41 3*9*42				
2.5.25. ¿Considera usted que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de recursos académicos es la adecuada?	Si	No	No sé	
2.5.25. ¿Considera que la relación entre la cantidad de estudiantes admitidos al programa y la cantidad de recursos físicos es la adecuada?	Si	No	No sé	
2.7.35. ¿Conoce el reglamento estudiantil?	Si	No	No sé	
3.10.54. ¿Considera que la cantidad de profesores designados al programa es suficiente? 3*8*29	Si	No	No sé	
3*8*31 ¿Considera usted que los mecanismos de contratación de profesores propenden por la consolidación de una comunidad académica comprometida con las funciones misionales?	Si	No	No sé	
3*8*35 ¿Considera adecuada la distribución de las labores que le son asignadas a los profesores para desarrollar sus funciones en condiciones de calidad con espacios institucionales apropiados?	Si	No	No sé	
4*12*48 Existen ambientes propicios para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado.	Si	No	No sé	
4*12*50 ¿Considera eficientes las políticas y estrategias institucionales sobre el dominio de lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes?	Si	No	No sé	
4*12*52 ¿Considera que existe un uso eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los profesores?	Si	No	No sé	
4.18.99. ¿Consideración que hay interdisciplinariedad en las diferentes actividades del programa?	Si	No	No sé	
4.20.117. ¿Considera que el sistema de evaluación académica contribuye a la adquisición de competencias: actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades propias del programa?	Si	No	No sé	
4.22.127. ¿Considera que hay incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programas, en la calidad del programa?	Si	No	No sé	
4.25.147. ¿Considera pertinentes y suficientes los recursos informáticos y de comunicación disponibles para el programa? 11*28*161	Si	No	No sé	
4.26.148. ¿Considera adecuada y con calidad, la dotación de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica entre otros, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa?	Si	No	No sé	

6*18*82 11*28*158 11*28*160				
4.26.153. ¿Considera que hay capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos para el apoyo docente? 3*8*35 11*28*158 11*28*160	Si	No	No sé	
7.31.194. ¿Considera que son pertinentes y con calidad las actividades de bienestar contribuyendo al desarrollo personal?	Si	No	No sé	
8.33.208. ¿Considera que los procesos administrativos se manejan con eficiencia y eficacia y, hay coherencia con las funciones misionales? 8.33.208 10*27*149	Si	No	No sé	
8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé	
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información detallada y actualizada del currículo y los docentes? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé	

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravisima	

En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

2.7.35. Con respecto al reglamento estudiantil:	Actividad	Calificación
	Vigencia del reglamento	
	Pertinencia del reglamento	
	Aplicación del reglamento	

3.9.43. Con respecto al reglamento docente 3*7*25 3*7*26	Actividad	Calificación
	Vigencia del reglamento	
	Pertinencia del reglamento	
	Aplicación del reglamento	
2.7.37. Grado de participación del estudiante en órganos de dirección de la Institución y del programa	Participación	Calificación
	Programa	
	Institución	
3.8.41. Con respecto a la aplicación de políticas a los docentes, como considera: 2*4*11 3*9*36	Política	Calificación
	Selección	
	Vinculación	
	Permanencia	
3.9.46. Grado de participación del docente en órganos de dirección de la Institución y del programa 3*7*27	Participación	Calificación
	Programa	
	Institución	
3.10.54. Con respecto a la cantidad de los docentes dedicados en el programa a: 3*8*29	Dedicación	Calificación
	Docencia	
	Investigación	
3.12.64. Con respecto al régimen de estímulos al docente por su ejercicio asociado a la calidad del programa y lo que atañe a:	Característica	Calificación
	Docencia	
	Investigación	
	Innovación	
	Creación artística y cultural	
	Extensión o proyección social	
	Desarrollo técnico y tecnológico	
Cooperación internacional		
3.15.76. Con respecto a la evaluación de docentes: 8*23*121	Característica	Calificación
	Transparencia	
	Equidad	
5.28.169. Participación de profesores adscritos al programa en:	Participación	Calificación
	Redes académicas	
	Científicas, técnicas y tecnológicas	
	Económicas	
	A nivel nacional	
10.38.237. Con respecto a la planta física:	Característica	Calificación


	Accesibilidad	
	Diseño	
	Capacidad	
	Iluminación	
	Ventilación	
	Seguridad	
	Higiene	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación		
3*8*33	¿Cómo evalúa los criterios y mecanismos de evaluación de las tareas asignadas a los profesores con miras a cualificar su labor?	
8*23*122		
3.10.54.	¿Cómo evalúa la calidad de los docentes de su programa teniendo en cuenta títulos obtenidos y experiencia?	
3*8*30		
3.11.58.	¿Cómo evalúa el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores en el enriquecimiento de la calidad de la pantalla?	
3.14.71.	¿Cómo califica la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales?	
3*9*38		
4.16.80.	¿Cómo evalúa la calidad del currículo de su programa?	
4.16.80.	¿Cómo evalúa la integralidad del currículo de su programa?	
4.17.91.	¿Cómo evalúa la posibilidad de flexibilidad de su currículo?	
4.19.102.	¿Considera que hay correspondencia entre los diferentes métodos de enseñanza aprendizaje y el desarrollo del plan de estudios?	
4.19.112.	¿Hay correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa y, la naturaleza del mismo?	
4.20.116.	¿Cree que existe correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos utilizados en el programa?	
4.21.122.	¿Cómo es la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal?	
8.34.214.	8.34.215. ¿Cómo evalúa la eficacia de los sistemas de información y medios de comunicación del programa y la institución?	
10*26*45		
8.35.218.	¿Cómo evalúa la orientación académica que le ofrecen los directivos?	
10*27*149		
8.35.218.	¿Cómo evalúa el liderazgo, idoneidad e integridad que demuestran los directivos?	
10*27*148 - 10*27*149		
10.39.244.	¿Son suficientes los recursos presupuestales y la ejecución presupuestal con que dispone el programa?	

10.40.250. ¿Cómo evalúa la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa?	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión	
1.1.1. Diga por favor qué medios utiliza la Institución para dar a conocer al docente su misión y visión.	
1.2.8. Diga por favor a través de qué medios ha conocido el proyecto educativo del programa.	
2.5.25. ¿Qué recursos académicos hacen falta en el Programa?.	
2.5.25. ¿Qué recursos físicos hacen falta en el Programa?.	

Instrumento 7. Cuestionario Docentes

94

ANEXO 10. INSTRUMENTO 8

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO EGRESADOS Instrumento 8	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 139 de 2

Programa	
Responsable de Aplicación	Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los egresados, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

CUESTIONARIO EGRESADOS

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como egresados de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los egresados.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los docentes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.

Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

1.1.1. ¿Conoce la misión y visión de la Institución?	S i	No	No sé
1.1.1. ¿Le parecen claros los contenidos de la misión y visión institucional?	S i	No	No sé
1.1.1. ¿Su programa refleja lo enunciado por la misión y la visión?	S i	No	No sé
8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 10*36*142	S i	No	No sé
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información	S	No	No sé

JM

detallada y actualizada del currículo y los docentes? 10*36*141 10*36*142	i					
---	---	--	--	--	--	--

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 -3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación

4.23.133. ¿Cómo evalúa el impacto social que generan los proyectos desarrollados por la Institución?	
8.34.214. 8.34.215. ¿Cómo evalúa la eficacia de los sistemas de información y medios de comunicación del programa y la institución? 10*26*45	
9.36.224. ¿Cómo evalúa la calidad de formación dada por el programa?	
9.36.225. ¿Cómo evalúa la forma en que el programa favorece el proyecto de vida?	

Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión

1.1.1. Diga por favor qué medios utiliza la Institución para dar a conocer al docente su misión y visión.	
9.36.225. Diga por favor que le falta al programa para apoyar el proyecto de vida de los estudiantes.	

Instrumento 8. Cuestionario Egresados

ANEXO 11. INSTRUMENTO 9

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO ADMINISTRATIVOS Instrumento 9	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 141 de 2

Programa		
Responsable de Aplicación		Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los administrativos, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario	
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.	

CUESTIONARIO ADMINISTRATIVOS

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como administrativo de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los administrativos.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los docentes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.

Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

1.1.1. ¿Conoce la misión y visión de la Institución?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Le parecen claros los contenidos de la misión y visión institucional?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Su programa refleja lo enunciado por la misión y la visión?	Si	No	No sé
4*12*48 Existen ambientes propicios para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado.	Si	No	No sé
7.31.194. ¿Considera que son pertinentes y con calidad las actividades de bienestar contribuyendo al desarrollo personal?	Si	No	No sé

Jy

8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 - 10*36*142	Si	No	No sé
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información detallada y actualizada del currículo y los docentes? 10*36*141 - 10*36*142	Si	No	No sé

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

8.33.207. Con respecto a las funciones encomendadas 8*22*115 - 10*27*150	Actividad	Calificación
	Claridad	
	Articulación de las tareas con los programas	
	Articulación de las tareas con las necesidades de los programa	
	Articulación de las tareas con los objetivos de los programa	
10.38.237. Con respecto a la planta física:	Característica	Calificación
	Accesibilidad	
	Diseño	
	Capacidad	
	Iluminación	
	Ventilación	
	Seguridad	
3.15.76. Con respecto a la evaluación de administrativos: 8*23*121 8*23*122	Característica	Calificación
	Transparencia	
	Equidad	
	Eficacia	
	Criterios claros y conocidos	


JM

Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación	
8.34.214. 8.34.215. ¿Cómo evalúa la eficacia de los sistemas de información y medios de comunicación del programa y la institución? 10*26*45	
10*27*148 ¿Cómo evalúa el liderazgo, idoneidad e integridad que demuestran los directivos? 10*27*149	
10.39.244. ¿Son suficientes los recursos presupuestales y la ejecución presupuestal con que dispone el programa?	
10.40.250. ¿Cómo evalúa la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa?	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión	
1.1.1. Diga por favor qué medios utiliza la Institución para dar a conocer al docente su misión y visión.	

Instrumento 9. Cuestionario Administrativos

J
4

ANEXO 12. INSTRUMENTO 10

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO DIRECTIVOS Instrumento 10	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 144 de 2

Programa	
Responsable de Aplicación	Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los directivos, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.

CUESTIONARIO ADMINISTRATIVOS

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como directivos de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los directivos.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los docentes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.






Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

1.1.1. ¿Conoce la misión y visión de la Institución?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Le parecen claros los contenidos de la misión y visión institucional?	Si	No	No sé
1.1.1. ¿Su programa refleja lo enunciado por la misión y la visión?	Si	No	No sé
4*12*48 Existen ambientes propicios para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado.	Si	No	No sé



4.22.127. ¿Considera que hay incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programas, en la calidad del programa?	Si	No	No sé
4.25.147. ¿Considera pertinentes y suficientes los recursos informáticos y de comunicación disponibles para el programa? 11*28*161	Si	No	No sé
7.31.194. ¿Considera que son pertinentes y con calidad las actividades de bienestar contribuyendo al desarrollo personal?	Si	No	No sé
8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información detallada y actualizada del currículum y los docentes? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	

En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

2.7.37. Grado de participación del estudiante en órganos de dirección de la Institución y del programa	Participación	Calificación
	Programa	
3.8.41. Con respecto a la aplicación de políticas a los docentes, como considera:	Política	Calificación
	Selección	
	Vinculación	
3.9.43. Con respecto al reglamento docente:	Actividad	Calificación
	Vigencia del reglamento	
	Pertinencia del reglamento	
3.9.46. Grado de participación del docente en órganos de dirección de la Institución y del programa	Participación	Calificación
	Programa	
	Institución	


Handwritten signature or initials.

8.33.207. Con respecto a las funciones encomendadas 10*27*150	Actividad	Calificación
	Claridad	
	Articulación de las tareas con los programas	
	Articulación de las tareas con las necesidades del programa	
	Articulación de las tareas con los objetivos del programa	
10.38.237. Con respecto a la planta física:	Característica	Calificación
	Accesibilidad	
	Diseño	
	Capacidad	
	Iluminación	
	Ventilación	
	Seguridad	
3.12.64. Con respecto al régimen de estímulos al docente por su ejercicio asociado a la calidad del programa y lo que atañe a:	Característica	Calificación
	Docencia	
	Investigación	
	Innovación	
	Creación artística y cultural	
	Extensión o proyección social	
	Desarrollo técnico y tecnológico	
	Cooperación internacional	
8*23*121 Con respecto a la evaluación de administrativos: 8*23*122	Característica	Calificación
	Transparencia	
	Equidad	
	Eficacia	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación		
3*9*42 ¿Cómo evalúa la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de su labor?		
3.10.54. ¿Cómo evalúa la calidad de los docentes de su programa? 3*9*42		
3.11.58. ¿Cómo evalúa el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores en el enriquecimiento de la calidad de la pantalla?		
4.16.80. ¿Cómo evalúa la calidad del currículo de sus programas?		
4.17.91. ¿Cómo evalúa la posibilidad de flexibilidad de su currículo?		

4.19.102. ¿Considera que hay correspondencia entre los diferentes métodos de enseñanza aprendizaje y el desarrollo del plan de estudios?	
4.20.116. ¿Cree que existe correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes y los métodos pedagógicos utilizados en el programa?	
4.21.122. ¿Cómo es la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal?	
8.34.214. ¿Cómo evalúa la eficacia de los sistemas de información y medios de comunicación del programa y la institución? 8.34.215. 10*26*145	
10.39.244. ¿Son suficientes los recursos presupuestales y la ejecución presupuestal con que dispone el programa?	
10.40.250. ¿Cómo evalúa la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa?	
Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión	
1.1.1. Diga por favor qué medios utiliza la Institución para dar a conocer al docente su misión y visión.	

Instrumento 10. Cuestionario Directivos

ANEXO 13. INSTRUMENTO 11

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN CUESTIONARIO EMPRESARIOS Instrumento 11	Código: F-AC-XXX
		Versión: 1
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		Fecha: 02-12-2015
		Pág.: 148 de 2

Programa		
Responsable de Aplicación		Firma:
Objetivo	Establecer directamente desde los empresarios, las diferentes apreciaciones sobre las preguntas contenidas en el cuestionario	
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento.	

CUESTIONARIO EMPRESARIOS

Usted ha ingresado al cuestionario que debe diligenciar como empresarios de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, siendo participe de las diferentes evaluaciones que se realizan tanto a los aspectos administrativos como a los del programa actual de estudio.

Su objetivo es realizar la autoevaluación semestral del Programa al que pertenece, por parte de los empresarios.

Le agradecemos de antemano su colaboración y su total objetividad para contestar este cuestionario, puesto que los datos aquí recolectados no serán publicados en forma individual, sino, que harán parte de las estadísticas recolectadas entre todos los docentes del programa, lo que indica total confidencialidad, garantizada por la Coordinación de Acreditación Institucional.

Las estadísticas analizadas, serán publicadas en el Informe de Autoevaluación del Programa en el semestre respectivo.

Las siguientes preguntas se responden con una única respuesta

8.34.210. ¿Considera la página Web de la Institución como un buen medio para mantenerse informado? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé
8.34.211. ¿Considera que la página Web contiene información detallada y actualizada del currículo y los docentes? 10*36*141 10*36*142	Si	No	No sé

Selecciona una calificación teniendo en cuenta que:

Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravísima	



En caso de que no conozca a lo que hace referencia el enunciado, por favor escriba una raya en el espacio de calificación correspondiente al ítem específico que va a evaluar.

Por favor en el espacio de la derecha, escriba su calificación

9.37.233. Con respecto a la formación de los egresados	Participación	Calificación
	Calidad	
	Desempeño	
4.23.133. ¿Cómo evalúa el impacto social que generan los proyectos desarrollados por la Institución?		
9.36.224. ¿Cómo evalúa la calidad de formación dada por el programa?		

Por favor en el espacio de la derecha, escriba su opinión

Por favor podría decirnos un aporte adicional que quiera agregar. Es muy valioso para nuestra Institución	

Instrumento 11. Cuestionario Empresarios

ANEXO 14. INSTRUMENTO 12

	FORMATO AUTOEVALUACIÓN GRUPO FOCAL COMITÉ ACADEMICO Instrumento 12	Código: F-AC-XXX
	ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	Versión: 1 Fecha: 02-12-2015 Pág.: 150 de 2

Programa			
Fecha Reunión (dd-mm-aaaa)		Hora inicio	Hora fin:
Participantes	Moderador:		Firma:
Objetivo	Realizar el análisis de algunos aspectos requeridos por la Acreditación de Programas en cuanto a la autoevaluación con fines de acreditación del Programa, correspondiente a los Comités Curriculares del Programa.		
Documentación Legal	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Institucional • Modelo Pedagógico Institucional • Proyecto Educativo Institucional • Plan de Estudio del Programa • Perfil Laboral del Programa • Perfil Profesional del Programa 		
Glosario	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación: "La Autoevaluación es un proceso permanente de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la 		



	<p>prestación de sus servicios.”¹⁸</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupo Focal: “Los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador.....El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes”¹⁹
Consideraciones Generales	El óptimo resultado de la autoevaluación, se logra con la participación activa de todos los integrantes, analizando lo más objetivamente posible cada una de las opiniones y respetando los diferentes puntos de vista.
Recursos	Humanos: De 6 a 10 personas en el grupo focal Técnicos: Una grabadora o videograbadora
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Programar la reunión: Se propone que sea en un sitio neutral para todos los participantes. • Invitar a los participantes: Un grupo focal por lo general se plantea entre 6 y 10 personas. • Seleccionar al moderador: “El moderador debe conducir a los participantes a una conversación. Las responsabilidades básicas de éste son: mantener la discusión en un solo tema y ritmo, involucrar a los individuos en la conversación y establecer un ambiente de confianza que elimine las barreras de la comunicación. Al inicio del grupo focal, el moderador deberá describir el protocolo de la discusión e indicar que la conversación será grabada. Además, les debe asegurar a los participantes que habrá confidencialidad y que los nombres no serán revelados en las citas que se utilicen para los reportes posteriores”²⁰ • Planear la reunión: Se recomienda que en el salón de reunión los participantes, en lo posible, rodeen al moderador (configuración en U) y que tenga buena acústica para poder grabar. Planear el desarrollo del taller en un marco de tiempo no mayor a dos horas. Un mínimo de una hora. Grabar permite que el equipo de investigación recupere fácilmente los aportes más importantes y los comentarios que fueron hechos durante la discusión (utilizar grabadora o videograbadora). La presencia de los aparatos e grabación debe ser discreta. Si se van a ofrecer refrigerios, es recomendable que sea en un horario determinado y en un salón diferente a la reunión.²¹

¹⁸ <http://distancia.remington.edu.co/calidad-y-acreditacion/conceptos-de-autoevaluacion>

¹⁹ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

²⁰ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

²¹ <https://avdiaz.files.wordpress.com/2009/08/que20es20grupo20focal.pdf>.

	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión: Se aconseja no sacar conclusiones durante la sesión, ya que éstas se deben obtener solamente a partir del análisis de la información recolectada.²² • Análisis de la información: "Al terminar las sesiones se debe resumir inmediatamente la discusión que se desarrolló en el grupo, preferiblemente con las mismas palabras utilizadas por los participantes; además, se debe transcribir de inmediato las grabaciones, para permitir que se reconstruya no sólo la atmósfera de la reunión, sino también lo tratado pregunta por pregunta. Sumado a esto, se deben analizar los relatos, actitudes y opiniones que aparezcan reiteradamente o comentarios sorprendidos, conceptos o vocablos que hayan generado algunas reacciones positivas o negativas."²³
Seguimiento y Control	El seguimiento y control de esta actividad se realiza a través de este instrumento que debe incluir la grabación de la reunión.
PREGUNTAS ORIENTADORAS	
1*1*1 y 1*1*2 Apropriación de la misión, visión y proyecto institucional con respecto al programa y sus objetivos	
<p>¿Considera que hay coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales?</p> <p>¿Considera que hay coherencia y pertinencia de la misión en relación con el entorno social, cultural, ambiental y productivo?</p> <p>¿Considera que hay coherencia y pertinencia de la misión con los procesos académicos y administrativos?</p> <p>¿Considera que hay coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior?</p> <p>¿Considera que se han incorporado los principios de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales?</p> <p>¿Coherencia entre la naturaleza de la institución, lo que dice ser a través de su misión, la información que suministra y la imagen que da a la sociedad?</p>	
Observaciones 1.1.1	
Escriba las observaciones a resaltar (positivas o negativas), discutidas con respecto a estas preguntas	

²² Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

²³ Escobar, J. and Bonilla, F. Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67.

Evaluación 1.1.1			
Calificación	Fortalezas	Debilidades	Posibles mejoras y/o mantenimiento
Escala de Valoración			
Calificación	Cumplimiento	Valoración Logro	Color
4.7 - 5.0	Se cumple plenamente	Fortaleza sobresaliente	
4.0 - 4.6	Se cumple en alto grado	Fortaleza	
3.5 - 3.9	Se cumple aceptablemente	Debilidad leve	
3.0 - 3.4	Se cumple insatisfactoriamente	Debilidad Grave	
2.9 y menor	No se cumple	Debilidad Gravisima	

Instrumento 12. Autoevaluación Grupos Focales Comité Académico

94

ANEXO 15. PLAN DE MEJORAMIENTO

GENERALIDADES

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA PROCEDIMIENTO			
	PLAN DE MEJORAMIENTO		Código :
			Versión: 2
			Vigencia desde: Diciembre de 2015
Versiones	Versión	Fecha	Aprobado
	1	Diciembre de 2015	Manuel Andrés Belalcázar
Realizado por	Elizabeth Granados Pemberty		
Objetivo	Establecer el procedimiento para realizar los planes de mejoramiento de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, partiendo de los resultados obtenidos de la Autoevaluación.		
Alcance	El plan de mejoramiento de cada una de los programas y áreas de acuerdo con los resultados obtenidos de la autoevaluación		
Documentos relacionados con el procedimiento	Informe de Autoevaluación		
Documentación Legal	Ninguna		
Responsables del procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación de Acreditación Institucional - Dirección de Planeación y Control Interno 		
Consideraciones para realizar el procedimiento	<p>Este procedimiento cumple con las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las actividades del procedimiento se realizan a través del cumplimiento de objetivos. - Es fundamental para la toma de decisiones por el resumen que presenta como resultado de su ejecución. - Debe ser totalmente participativo, incluyendo a todas las personas que hacen parte de la propuesta. - Reúne el consenso de todos los que lo realizan. - Es sencillo de hacer y de fácil interpretación. - La aplicación de las actividades a realizar es secuencial. - Refleja en una forma transparente el plan de mejoramiento de los resultados de autoevaluación. - Su obtención se hace a partir del Procedimiento para la Planeación de Proyectos definido para la Institución 		


 4

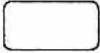

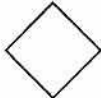

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA
PROCEDIMIENTO**



PLAN DE MEJORAMIENTO

Código :
Versión: 2
Vigencia desde:
Diciembre de 2015

**Convenciones
flujograma**

-  Actividad o paso general a realizar en el procedimiento
-  Procedimiento
-  Pregunta
-  Flujo de actividades o preguntas

J

FLUJOGRAMA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA
PROCEDIMIENTO

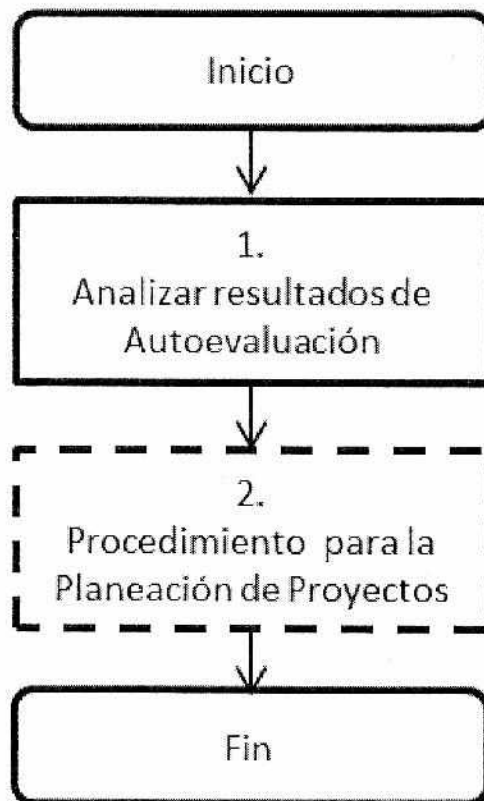


PLAN DE MEJORAMIENTO

Código :

Versión: 2

Vigencia desde:
Junio de 2015



9

DESCRIPCIÓN DEL FLUJOGRAMA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA			
PROCEDIMIENTO			
	PLAN DE MEJORAMIENTO		Código :
			Versión: 2
			Vigencia desde: Junio de 2015
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RESPONSABLE	SOPORTES
1	<p>Analizar resultados de Autoevaluación</p> <p>Una vez se conozcan los resultados de la autoevaluación y se hayan analizado por parte de los directivos de los programas y las áreas de la Institución, se tiene la base para comenzar a realizar el Plan de Mejoramiento, el cual se define a partir de la metodología expuesta en el Procedimiento para la Planeación de Proyectos, partiendo de los problemas encontrados con la autoevaluación.</p>	El líder de la propuesta	Informe Autoevaluación Anual
2	<p>Procedimiento para la Planeación de Proyectos</p> <p>Teniendo en cuenta que un problema para la Institución es: Toda situación que se desea cambiar sin importar si es positiva o negativa, se procede a hacer esta actividad.</p> <p>Cuando se desea plantear un proyecto, es necesario inicialmente definir el problema que quiere abordar con él, por lo cual se requiere que diligencie el Formato Análisis de Problemas que se encuentra en el numeral 6.</p>	Líder de la propuesta y participantes	Formato Análisis de Problemas



ARTÍCULO 2: Ordenar a la Vicerrectoría Académica diseñar el Plan Estratégico para la implementación del modelo y la aplicación de los procesos de autoevaluación.

ARTÍCULO 3: Publicar en la página web institucional y remitir copia de la presente Resolución a las autoridades Académicas y Administrativas para lo de su competencia.

ARTÍCULO 4: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su aprobación.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

24 OCT. 2016

Dada en Popayán,



Sra. **MARTHA ELENA SEGURA SANDOVAL**
~~Presidenta Consejo Académico~~



Sr. **EDUARDO ADOLFO MUÑOZ PORTILLA**
Secretario Consejo Académico

La Secretaría General de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, ordena la publicación en la página web institucional de la Resolución No. 0217 del 24 de octubre de 2016, expedida por el Consejo Académico, por la cual se aprueba el modelo de autoevaluación con fines de acreditación de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca.



Sr. **EDUARDO ADOLFO MUÑOZ PORTILLA**
Secretario Consejo Académico

