



## Boletín Estadístico Institucional 2016

Dirección de Planeación y Evaluación Institucional  
Coordinación de Análisis Institucional



Foto: Sede Principal Corporación Universitaria Autónoma del Cauca



## Contenido

Boletín Estadístico Institucional 2016.....	1
1. Misión y Proyecto Institucional y de Programa.....	9
2. Estudiantes.....	12
3. Docentes.....	34
4. Procesos Académicos.....	38
5. Factor Visibilidad Nacional e Internacional .....	42
6. Investigación y Creación Artística .....	44
7. Pertinencia e Impacto Social.....	47
8. Proceso de Autoevaluación y Regulación.....	57
9. Bienestar Institucional.....	74
10. Organización, Gestión y Administración.....	80
11. Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física.....	84
12. Conclusiones.....	87
13. Bibliografía .....	88



Gráfica 1. Misión.....	10
Gráfica 2. Visión. ....	10
Gráfica 3. Proyecto Educativo. ....	11
Gráfica 4. Reglamento Estudiantil. ....	12
Gráfica 5. Apoyos Financieros IP 2016. ....	14
Gráfica 6. Apoyos Financieros IIP 2016. ....	15
Gráfica 7. Población inscrita por programas 2014-2015-2016 .....	17
Gráfica 8. Comparativo de la población inscrita. ....	18
Gráfica 9. Comparativo de la población inscrita. ....	19
Gráfica 10. Comparativo de la población inscrita. ....	20
Gráfica 11. Total matrículas primer curso.....	21
Gráfica 12. Comparativo de matrículas primer curso 2015 vs. 2016.....	23
Gráfica 13. Total matrícula 2014 al 2016.....	25
Gráfica 14. Comparativo de matrículas años 2015 al 2016.....	26
Gráfica 15. Porcentaje deserción IIP 2015 al I 2016 .....	31
Gráfica 16. Porcentaje deserción IP 2016 al IIP2016.....	31
Gráfica 17. Porcentaje deserción IIP 2015 al IIP2016 .....	32
Gráfica 18. Mecanismos de contratación docentes.....	34
Gráfica 19. Distribución de labores de los docentes.....	35
Gráfica 20. Docentes contratados según su nivel educativo .....	37
Gráfica 21. Ambientes propicios.....	38
Gráfica 22. Espacios y mecanismos para el aprendizaje. ....	39
Gráfica 23. La institución genera espacios y mecanismos de aprendizaje.....	40
Gráfica 24. Uso adecuado de los recursos tecnológicos por los docentes.....	41
Gráfica 25. Convenios Institucionales. ....	43
Gráfica 26. Número de graduados IIP 2015 al IIP 2016.....	50
Gráfica 27. Porcentaje de graduados.....	52



Gráfica 28. Porcentaje de graduados IP 2016.....	54
Gráfica 29. Número de graduados IIP 2016.....	56
Gráfica 30. Saber Pro. Comunicación escrita.....	60
Gráfica 31. Saber Pro. Puntaje promedio Popayán.....	61
Gráfica 32. Saber Pro. Razonamiento cuantitativo.....	62
Gráfica 33. Saber Pro. Razonamiento cuantitativo.....	63
Gráfica 34. Saber Pro. Lectura Crítica.....	64
Gráfica 35. Saber Pro. Puntaje promedio Lectura Crítica.....	65
Gráfica 36. Saber Pro. Competencias Ciudadanas.....	66
Gráfica 37. Saber Pro. Promedio de pruebas Competencias Ciudadanas.....	67
Gráfica 38. Saber Pro. Desempeño en Inglés.....	68
Gráfica 39. Saber Pro. Promedio prueba de Inglés.....	69
Gráfica 40. Criterios y mecanismos para la evaluación docente.....	73
Gráfica 41. Sistemas de información.....	81
Gráfica 42. Página web institucional.....	82
Gráfica 43. Página web.....	83
Ilustración 1. Cronograma proceso de Acreditación Institucional.....	7
Ilustración 2. Proceso de Autoevaluación.....	58
Ilustración 3. Sistema de Información Hecca.....	72
Ilustración 4. Ubicación de las sedes de la institución.....	84



Tabla 1. Población inscrita 2014 - 2015 - 2016 .....	16
Tabla 2. Población inscrita por programas 2014 - 2015 - 2016 .....	17
Tabla 3. Total matrículas primer curso .....	21
Tabla 4. Estudiantes primer curso 2016 .....	22
Tabla 5. Matrículas año 2016 por programas.....	23
Tabla 6. Total de matrículas años 2014 al 2016.....	24
Tabla 7. Actividades de permanencia.....	29
Tabla 8. Tabla de deserción.....	30
Tabla 9. Reporte de docentes al Hecaa IP 2016.....	36
Tabla 10. Reporte docentes Hecaa IIP2016.....	36
Tabla 11. Unidades investigativas.....	44
Tabla 12. Tabla de incentivos a docentes.....	45
Tabla 13. Resultados de participación de egresados.....	48
Tabla 14. Número de graduados IIP 2015 a IIP 2016 .....	49
Tabla 15. Comparativo matrícula de trabajos de grado IIP 2014 al IP 2015 .....	51
Tabla 16. Comparativo matrículas de trabajo de grado IP 2015 al IIP 2015 .....	53
Tabla 17. Comparativo trabajos de grado IIP 2015 al IP 2016.....	55
Tabla 18. Auditorías internas de Calidad.....	59
Tabla 19. Saber Pro. Competencias Específicas.....	70
Tabla 20. Codificación Bienestar Universitario.....	75
Tabla 21. Actividades reportadas Bienestar Universitario.....	76
Tabla 22. Actividades reportadas Bienestar Universitario .....	77
Tabla 23. Actividades reportadas Bienestar Universitario .....	78
Tabla 24. Actividades reportadas Bienestar Universitario .....	79
Tabla 25. Inventario de inmuebles Corporación Universitaria Autónoma del Cauca año 2017 .....	85



## **Presentación**

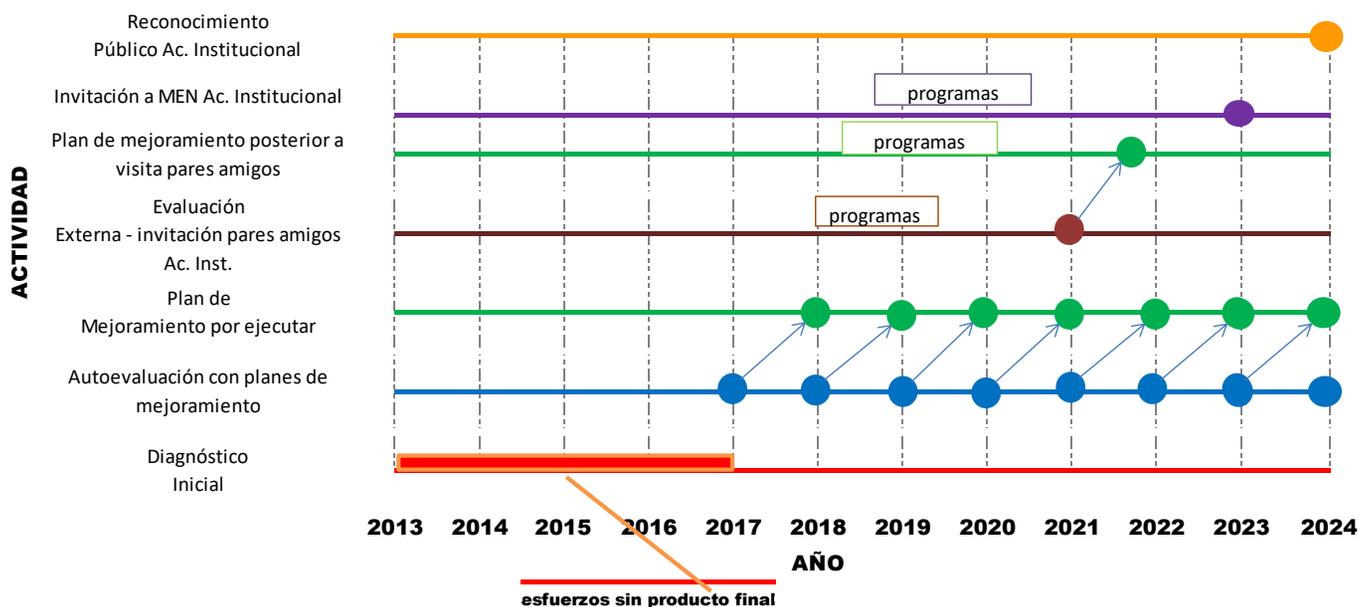
En esta segunda versión del boletín estadístico de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca se brinda al lector información oficial y confiable para apoyar la toma de decisiones de las autoridades universitarias para el presente año, y le permitirá informarse sobre las dinámicas institucionales. El propósito de este documento es dar a conocer los procesos que llevan a la Uniautónoma del Cauca hacia la acreditación institucional, como parte de la construcción y contribución hacia su reconocimiento regional y nacional.

La estructura del presente documento se basa en los lineamientos del Sistema Nacional de Acreditación (SNA), un conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. (Artículo 53 de la Ley 30 de 1992). Este modelo de acreditación, elaborado por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), parte de un ideal de Educación Superior y busca articular referentes universales con referentes específicos definidos por la misión y el proyecto institucional.



La apropiación del modelo del CNA en la institución está liderada por la Coordinación de Acreditación, que ha realizado algunas actividades para alcanzar esta meta. El cronograma de tiempo propuesto por esta coordinación es el siguiente:

**Ilustración 1. Cronograma proceso de Acreditación Institucional**



Fuente: Presentación de acreditación institucional 2016



En cuanto los lineamientos de Acreditación, este boletín se acogerá a 11 factores instituciones del Sistema Nacional de Acreditación así:

1. Misión y proyecto institucional y de programa.
2. Estudiantes.
3. Profesores.
4. Procesos académicos.
5. Visibilidad nacional e internacional.
6. Investigación, innovación y creación artística y cultural.
7. Pertinencia e impacto social.
8. Procesos de autoevaluación y autorregulación.
9. Bienestar Institucional.
10. Organización, gestión y administración.
11. Recursos de apoyo académico e infraestructura física.
12. Conclusiones.

Agradecemos a la institución por el apoyo a esta Dirección en la ejecución de una tarea tan importante como es la planeación estratégica y evaluación basados en el análisis de la información institucional.

**Manuel Andrés Belalcázar Sandoval**  
Dirección de Planeación y Evaluación Institucional  
planeacion@uniautonomia.edu.co  
Tel: 8224000 ext. 111

**Ana María Castro González**  
Coordinadora de Análisis Institucional  
coordinacion.analisisinstitucional@uniautonomia.edu.co



## 1. Misión y Proyecto Institucional y de Programa

Este factor hace referencia a las instituciones de alta calidad reconocidas por tener una misión y un proyecto educativo suficientemente socializados y apropiados por la comunidad, y que sean referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales y de apoyo en todo su ámbito de influencia. Para cumplir con este factor y sus aspectos, la institución realiza procesos tan importantes como las autoevaluaciones de programas e institucional, para sondear cuál es el nivel de apropiación de la Misión, la Visión y el P.E.U (Proyecto educativo institucional).

Según los resultados arrojados sobre este factor, la comunidad Uniautónoma ha respondido: el 9% de la población estudiantil encuestada conoce e interpreta la misión institucional y apenas el 49.8% de la población encuestada ha leído la misión y tiene una idea general de ella. Luego está el 30.9% de la población, que sabe que existe pero no la ha leído y no se cuenta con evidencia de que la interprete o encuentre coherencia y pertinencia de la Misión -informe de resultados de autoevaluación institucional, Coordinación de Acreditación y Calidad 2016 (IRACAC)-.

Para la misión institucional IRACAC concluye lo siguiente: “el 47.8% tiene claridad sobre la formulación de la Misión y un 50.4 % manifiesta que tiene una idea general de ésta. La preocupación se basa en la necesidad de que esta directriz sea clara en todos los niveles, para que así mismo sea replicada de manera específica en los estudiantes, siendo los docentes quienes tienen contacto directo con ellos y los que deben asumir la responsabilidad de socialización y multiplicación de la Misión institucional”. Respecto al P.E.U. el informe muestra que el “32,4% no sabía que existía el documento” y que los resultados en la población docente en cuanto al nivel de conocimiento del P.E.I. alcanza un 49,6%.

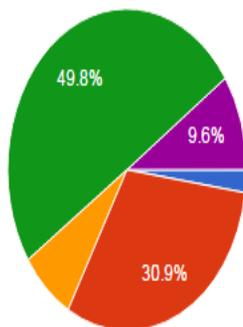


**Gráfica 1. Misión.**

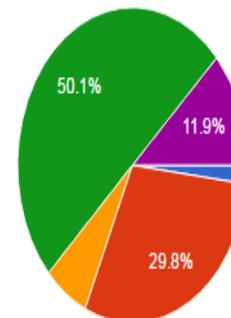
**Gráfica 2. Visión.**

Conoce usted la misión de la Institución? (1.1.1) (831 respuestas)

Conoce usted la visión de la Institución?(1.1.1) (831 respuestas)



- No sabía que existía
- Sé que existe pero no la he leído
- La he leído pero no comprendo su contenido
- La he leído y tengo una idea general sobre ella
- La he leído y comprendo plenamente su significado

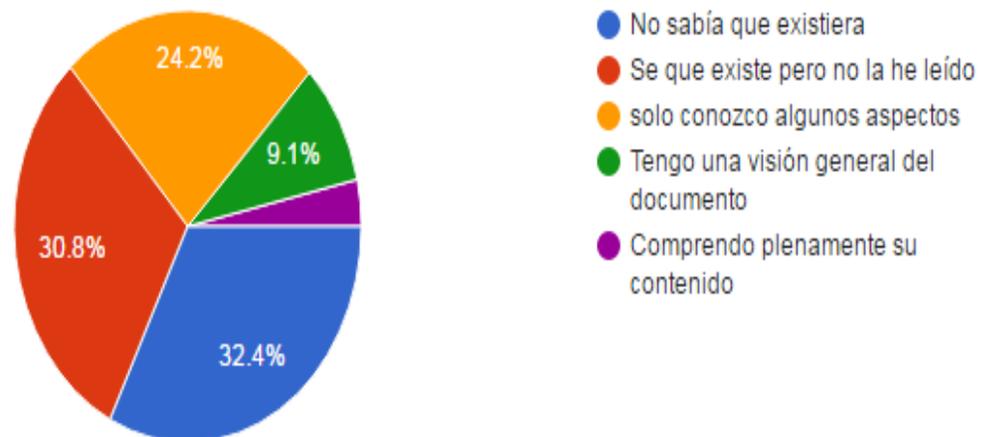


- No sabía que existía
- Sé que existe pero no la he leído
- La he leído pero no comprendo su contenido
- La he leído y tengo una idea general sobre ella
- La he leído y comprendo plenamente su significado



### Gráfica 3. Proyecto Educativo.

Conoce usted el Proyecto Educativo Universitario? (1.1.8) (831 respuestas)



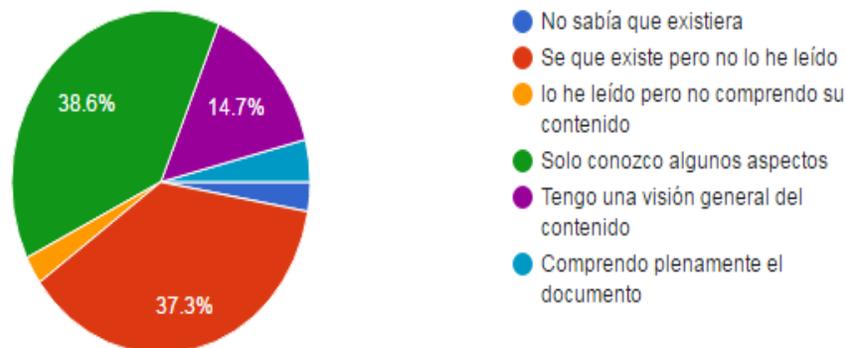


## 2. Estudiantes

En esta población se deben reconocer los deberes y derechos de los estudiantes, su participación en los organismos de decisión, su permanencia -en el marco de políticas de equidad e inclusión que garanticen la graduación de los estudiantes y demás que haya lugar-, estadísticas de la población estudiantil inscrita y matriculada, y los comparativos de las matrículas por año. En cuanto a Derechos y Deberes del estudiante, a través del proceso de autoevaluación institucional es posible evidenciar el nivel de conocimiento del Reglamento Estudiantil.

### Gráfica 4. Reglamento Estudiantil.

Qué tanto conoce el reglamento estudiantil? (2.7.35) (831 respuestas)

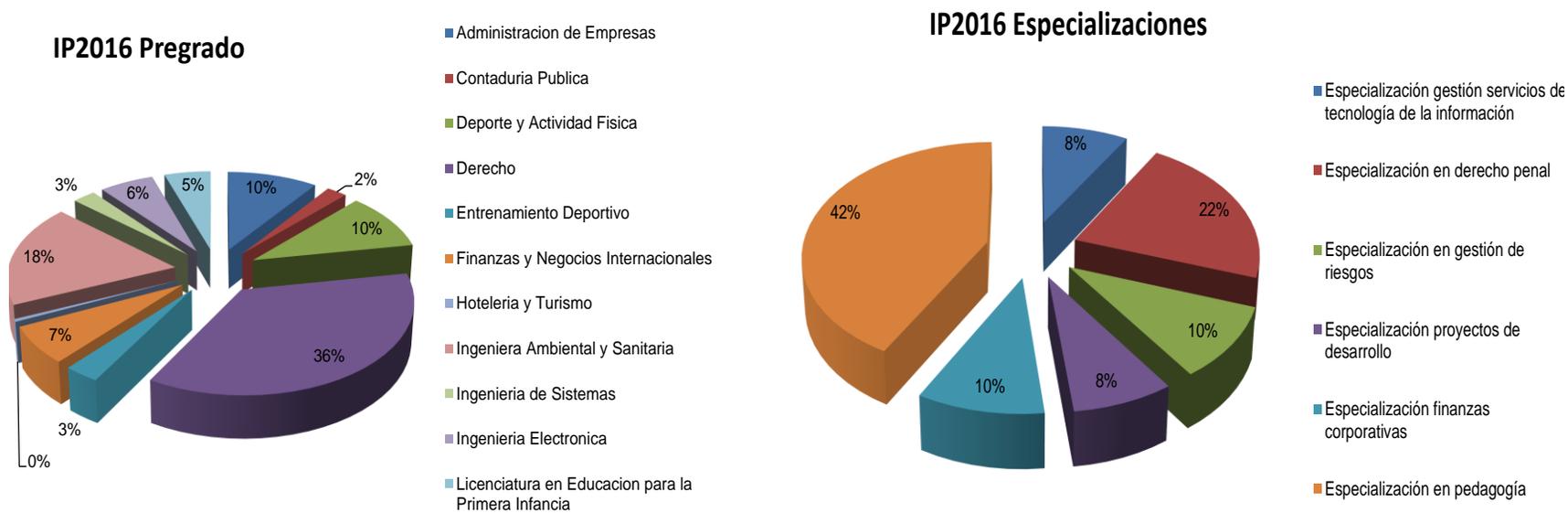




- Los procesos de participación de los estudiantes en los órganos de dirección se encuentran muy bien documentados, pues existen actas, resoluciones y acuerdos. Este año en nuestra institución funcionan cuatro consejos: Consejo Académico, Consejo de Investigación, Comité Curricular Central y Consejo de Facultad. La participación de la comunidad, como lo expresa el lineamiento, se cumple por medio de procesos de participación democrática de los estudiantes, docentes y egresados en los Consejos, que se realizan cada dos años. Las últimas elecciones se realizaron en el año 2016, y tuvieron como resultado la elección de 3 docentes, 4 estudiantes y 2 egresados para los respectivos Consejos.
- Los apoyos financieros, académicos y de otra naturaleza se otorgan a través de diferentes unidades institucionales, como en Bienestar Universitario o el Departamento Financiero, donde el estudiante encuentra todo lo relacionado con permanencia estudiantil, becas, subsidios, monitorias y orientación profesional, entre otros beneficios. En la parte financiera la Uniautónoma del Cauca cuenta con diferentes convenios con entidades como Icetex, Asonal Judicial, Fundación Carolina, Ministerio de Defensa Nacional y crédito interno. En el primer periodo de 2016 se apoyaron a 1.969 estudiantes de diferentes programas académicos -incluyendo las Especializaciones- y en el segundo periodo a 1.015. estudiantes. Para poder obtener la certificación de calidad emitida por el Ministerio de Educación Nacional se deben cumplir unos lineamientos bien sea institucionales o por programa, a nivel institucional se presenta una característica relacionada con los apoyos financieros, la número seis (6) 'Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes, para cumplir con esta característica la Corporación dispone del Reglamento Estudiantil, de los créditos internos y de alianzas y convenios interinstitucionales, de los cuales entre el primer y segundo periodo del 2016 se han beneficiado el 75% de la población estudiantil de pregrado. Respecto a las Especializaciones, el 81% de la población de Pedagogía y Proyectos de Desarrollo fueron beneficiados por estos apoyos.

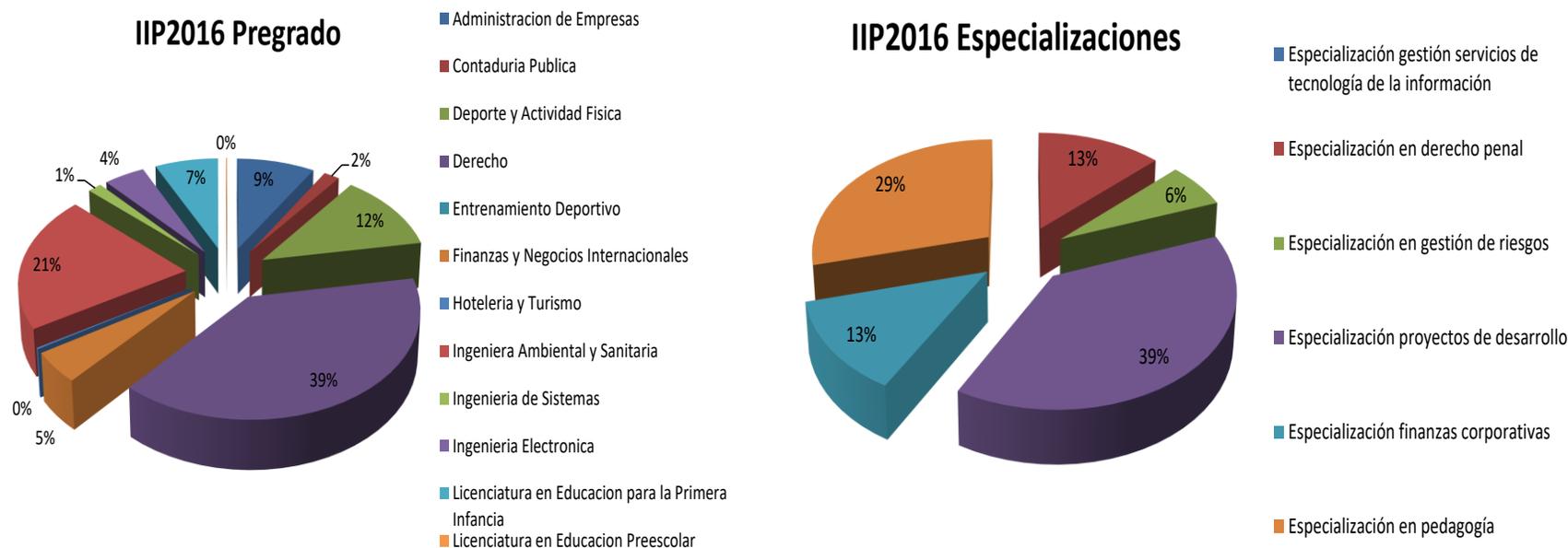


**Gráfica 5. Apoyos Financieros IP 2016.**





**Gráfica 6. Apoyos Financieros IIP 2016.**



- En el siguiente aspecto de este factor se mostrarán las cifras estadísticas de la población estudiantil y su comparativo entre los años 2015 y 2016. Las cifras desde el 2012 al 2015 se encuentran en la primera edición de este boletín. En la característica cinco (5), correspondiente a la admisión y permanencia de estudiantes, se tiene en cuenta las homologaciones, transferencias, inscripciones y matrículas de estudiantes nuevos. Por ser una institución de carácter privado aún no se establecen criterios de selección de estudiantes en ninguno de los programas ofertados, el único programa que aplica un filtro -que no hace parte del proceso de selección en el proceso de matrícula- es el de Ingeniería Ambiental, debido a su acogida y crecimiento en nuestra institución.



**Tabla 1. Población Inscrita 2014, 2015 y 2016**

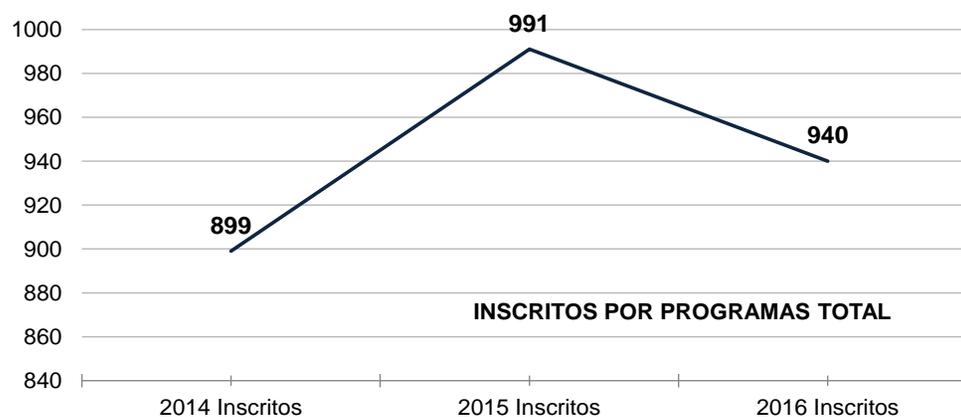
<b>PROGRAMAS ACADEMICOS</b>	<b>2014 Inscritos</b>	<b>2015 Inscritos</b>	<b>2016 Inscritos</b>
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	192	214	190
Ingeniería Electrónica	52	48	51
Ingeniería de Sistemas Informáticos	16	31	6
Finanzas y Negocios Internacionales	45	52	67
Administración de Empresas	93	76	87
Contaduría Pública		73	56
Derecho	339	267	267
Licenciatura en Educación para la Primera Infancia	74	74	62
Deporte y Actividad Física	88	156	154
<b>TOTAL</b>	<b>899</b>	<b>991</b>	<b>940</b>



**Tabla 2. Población inscrita por programas 2014-2015-2016**

INSCRITOS POR PROGRAMAS	Total por año
2014 Inscritos	899
2015 Inscritos	991
2016 Inscritos	940

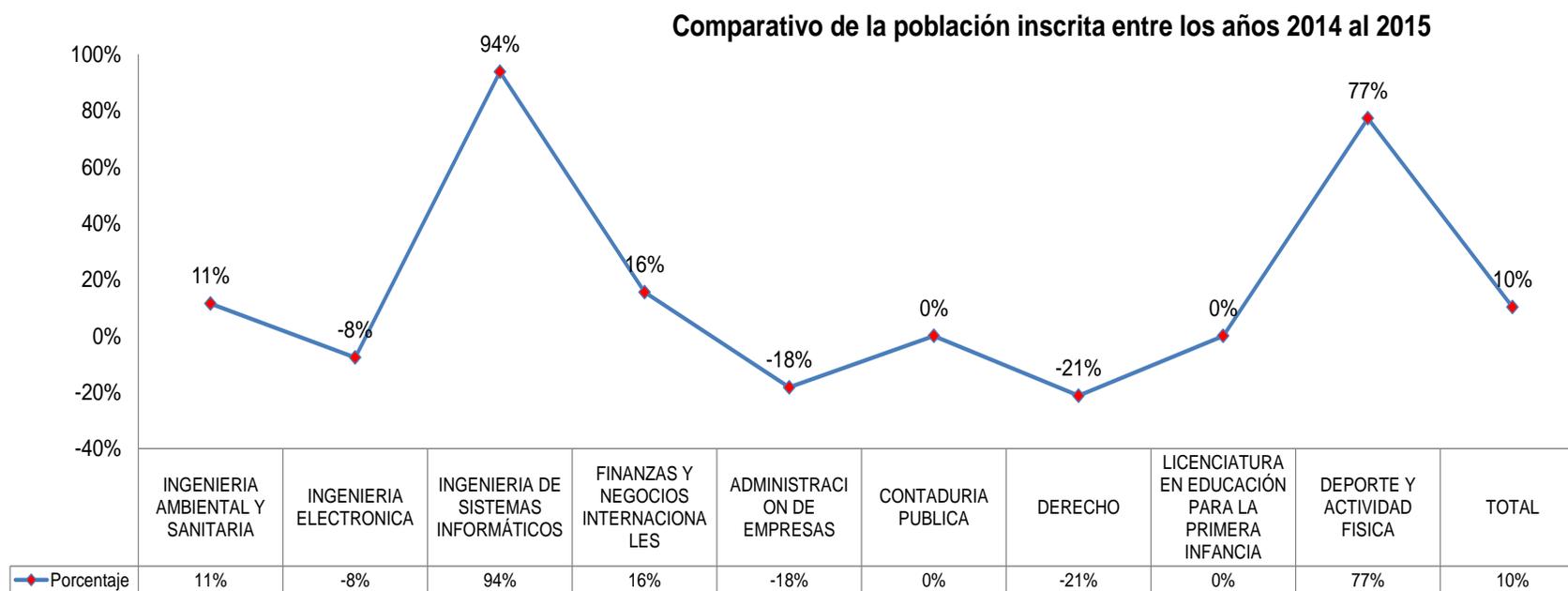
**Gráfica 7. Población inscrita por programas 2014 - 2015 - 2016**



\*Comparativos de la población inscrita de los años 2014 al 2015 y del año 2015 al 2016 por programas.



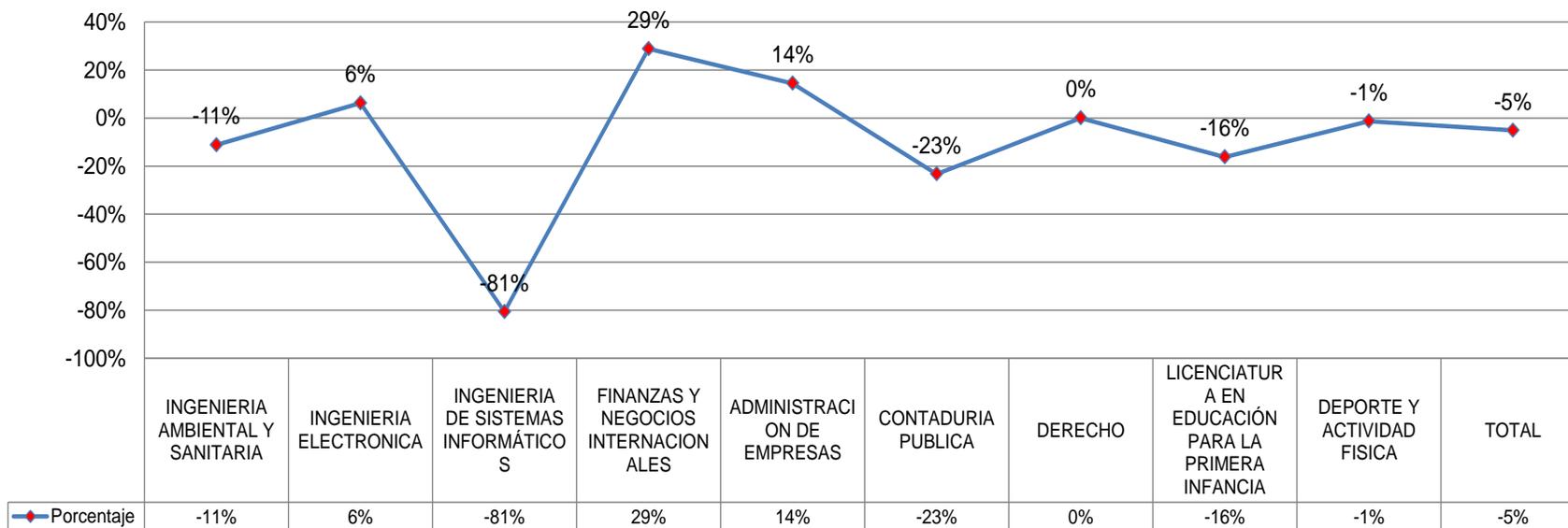
**Gráfica 8. Comparativo de la población inscrita.**





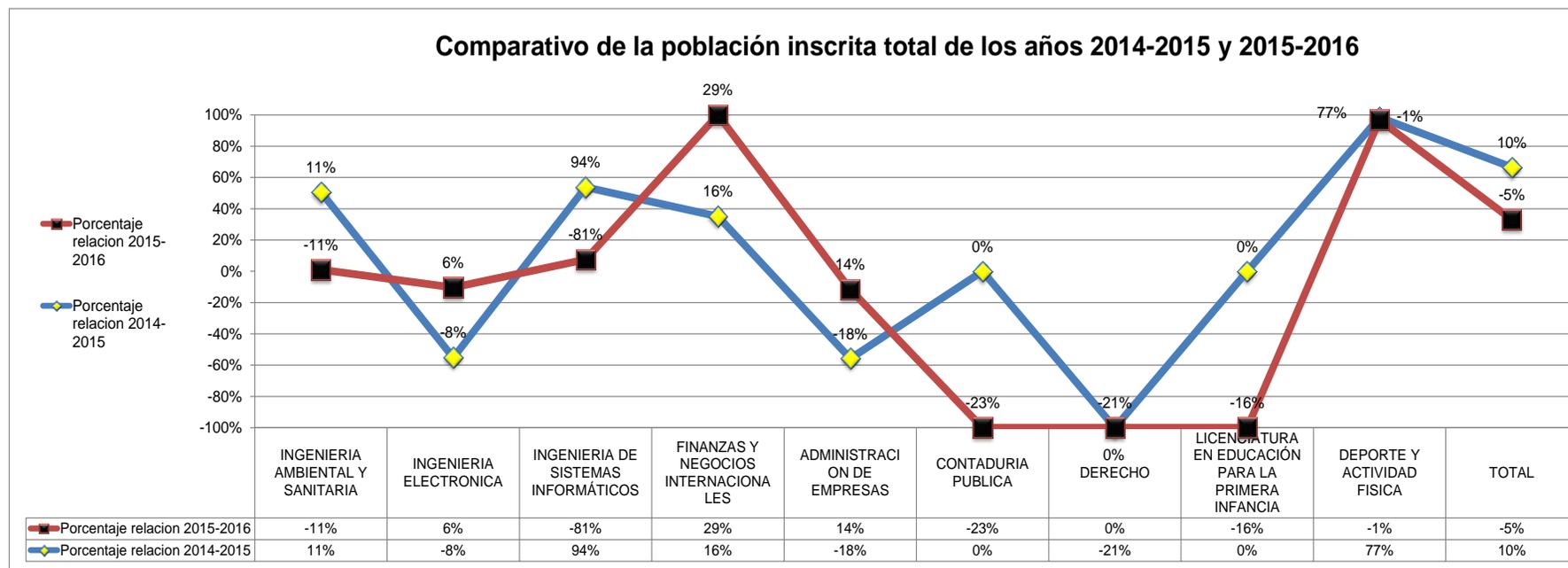
**Gráfica 9. Comparativo de la población inscrita.**

**Comparativo de la población inscrita entre los años 2015 al 2016**





**Gráfica 10. Comparativo de la población inscrita.**



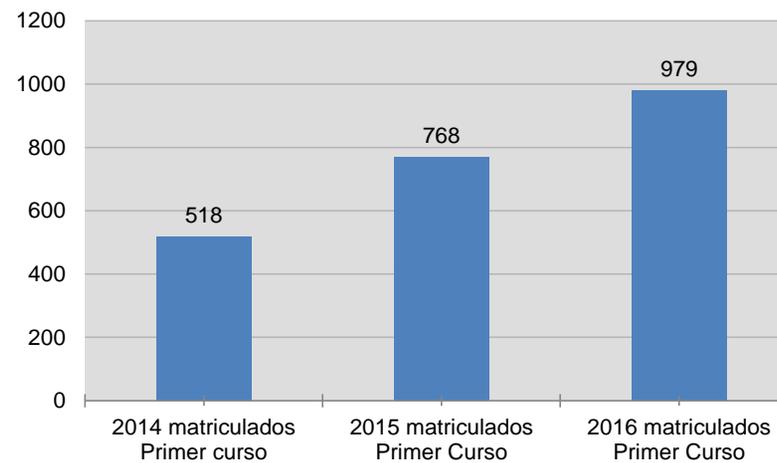
Es evidente que en los últimos cuatro años el porcentaje de inscritos ha variado en algunos programas de manera positiva y en otros ha disminuido, Por ejemplo, en Entrenamiento Deportivo el incremento fue de 70% y la disminución fue de 1%, caso contrario al programa de Ingeniería de Sistemas, que del 2014 al 2015 aumentó su población en 91% pero en el periodo 2015 - 2016 cayó en un 81%, A continuación se exponen métricas del primer curso -cuando los estudiante son primiparos- y del resto de la población general.



**Gráfica 11. Total matrículas primer curso.**

MATRICULADOS EN PRIMER CURSO TOTAL	
2014 matriculados Primer curso	518
2015 matriculados Primer Curso	768
2016 matriculados Primer Curso	979

**Tabla 3. Total matrículas primer curso.**





**Tabla 4. Estudiantes Primer curso 2016.**

<b>Estudiantes de Primer Curso 2016</b>	<b>IP 2016</b>	<b>IIP2016</b>
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	75	70
Licenciatura en Educación para la Primera Infancia	24	28
Ingeniería Electrónica	31	14
Derecho	123	98
Finanzas y Negocios Internacionales	28	26
Entrenamiento Deportivo	63	54
Contaduría Pública	23	12
Administración de Empresas	28	26
Ingeniería de Sistemas Informáticos	2	0
Especialización Gestión Servicios de Tecnología Inf.	15	0
Especialización en Derecho Penal	32	14
Especialización en Gestión de Riesgos	24	0
Especialización en Pedagogía	74	30
Especialización Proyectos De Desarrollo	20	13
Especialización Finanzas Corporativas	22	10



Gráfica 12. Comparativo de matrículas primer curso. 2015 Vs. 2016.

Comparativo de matrículas estudiantes de primer cursos año 2015 vs. 2016

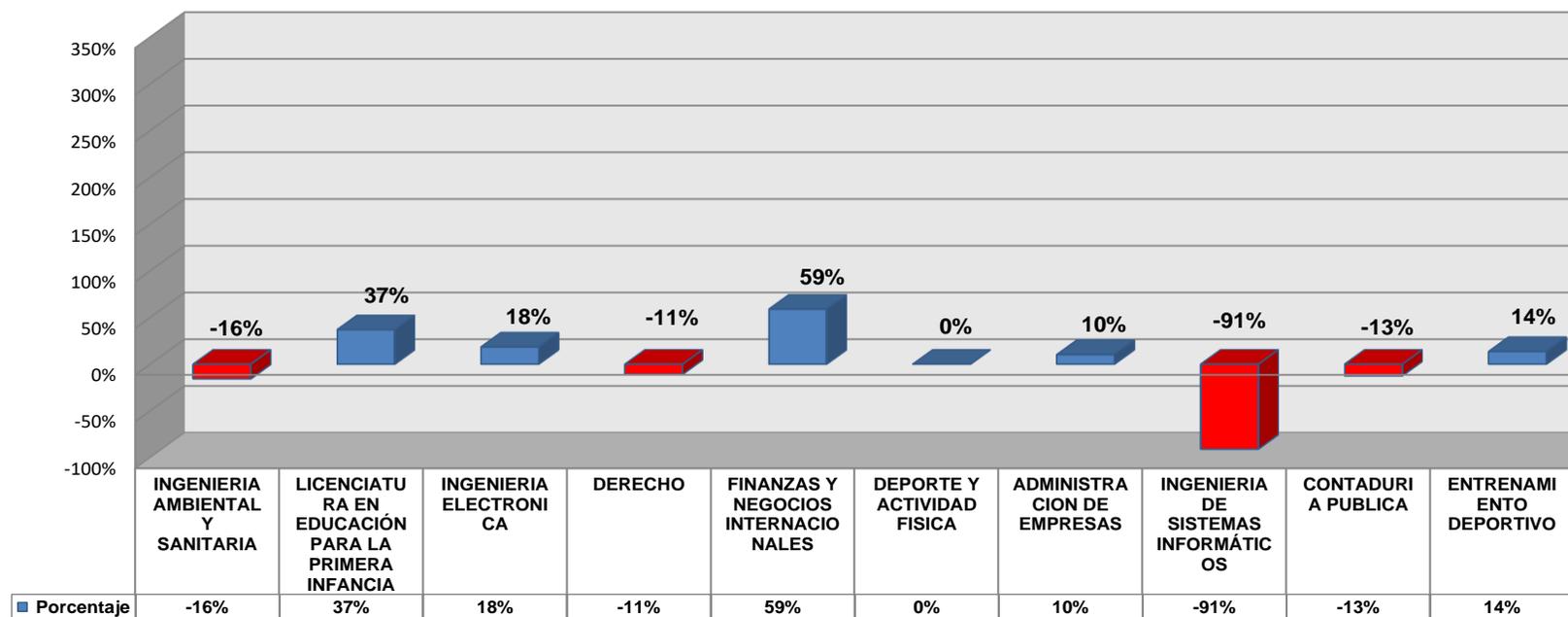


Tabla 5. Matrículas año 2016 (por programas).



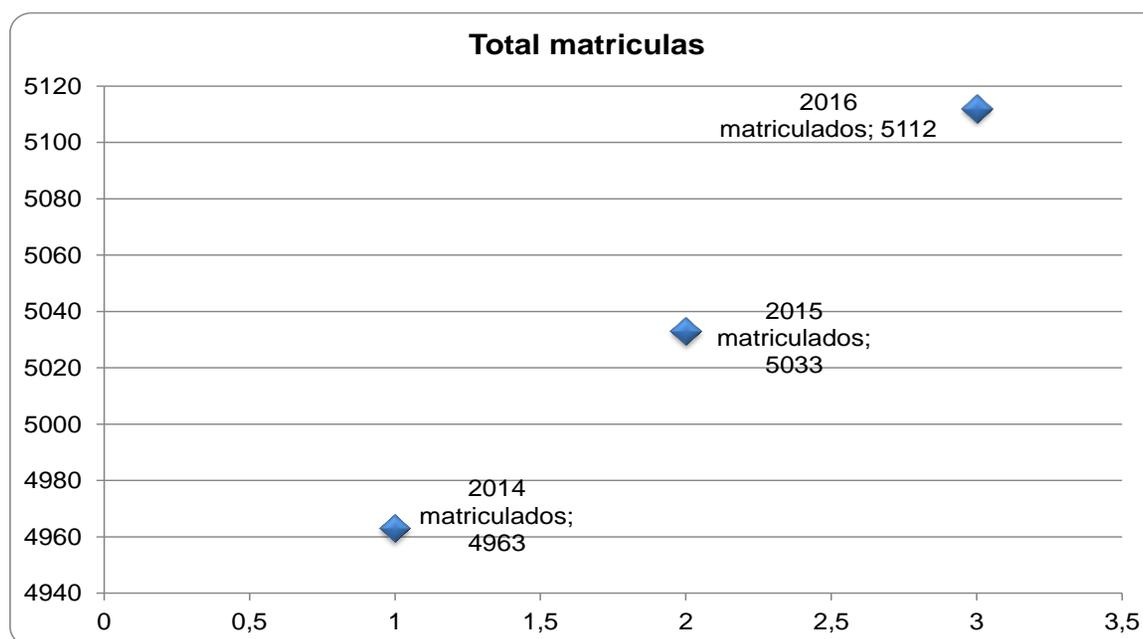
**Tabla 6. Total de matrículas, años 2014 al 2016.**

Programas Académicos	Año 2016
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	901
Licenciatura en Educación para la Primera Infancia	275
Licenciatura en Educación Preescolar	5
Ingeniería Electrónica	221
Derecho	1873
Finanzas y Negocios Internacionales	254
Deporte y Actividad Física	433
Hotelería y Turismo	18
Administración de Empresas	427
Ingeniería de Sistemas Informáticos	66
Ingeniería de Sistemas	23
Contaduría Pública	103
Entrenamiento Deportivo	113
Especialización en Pedagogía	147
Especialización Gestión Servicios de Tecnología de la Información	30
Especialización en Derecho Penal	77
Especialización en Gestión de Riesgos	47
Especialización Proyectos de Desarrollo	56
Especialización finanzas corporativas	43
<b>Total</b>	<b>5112</b>

TOTAL DE MATRICULAS	
2014 matriculados	4963
2015 matriculados	5033
2016 matriculados	5112

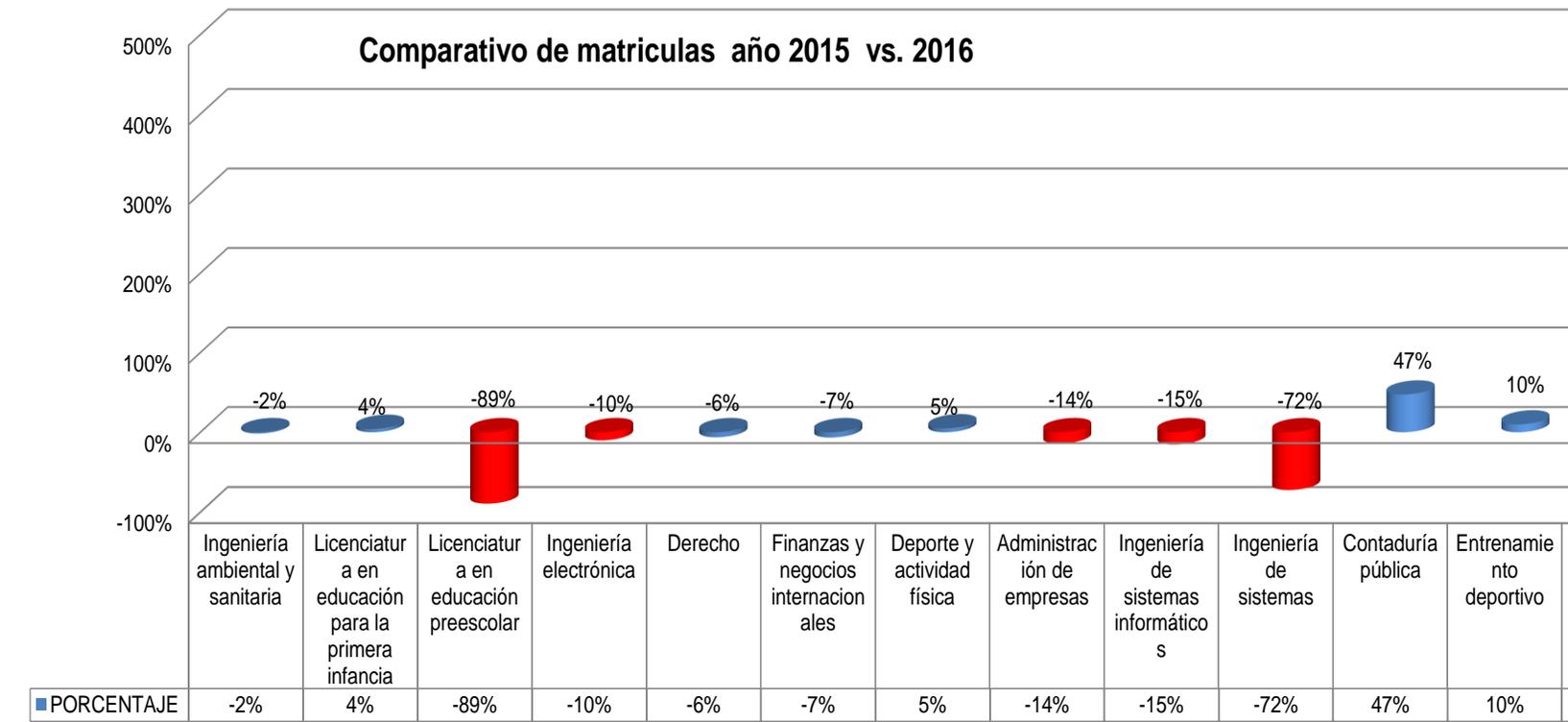


**Gráfica 13. Total Matrículas, años 2014 al 2016.**





**Gráfica 14. Comparativo de matrículas, años 2015 al 2016.**





La Dirección de Mercadeo para los estudiantes de I semestre despliega diferentes estrategias, teniendo como objetivo posicionar la institución y dar a conocer los programas que se ofertan, a través de la Ruta Uniautónoma, vallas publicitarias, la Radio Autónoma 91.7 FM, el sitio web, las redes sociales, etc. Esto ha derivado en que programas como Finanzas y Licenciatura para la Primera Infancia hayan crecido en los periodos del 2015 al 2016 en un 96% -entre ambos-. En los porcentajes de la población general se evidencian la acogida de programas nuevos como Contaduría, con 47%, pero se evidencia el estancamiento de programas que siempre han sobresalido en la institución, como Derecho -con 1873 estudiantes matriculados- e Ingeniería Ambiental y Sanitaria -con una población general de 901 matriculados- con - 6% y -2% de decremento, respectivamente. Cabe anotar que las especializaciones están en el conteo de los matriculados, pero no se les realizó el cálculo del porcentaje comparativo porque estas duran un año y hasta el momento sólo se ha graduado una cohorte de éstas. En general, el crecimiento de la población estudiantil, desde 2014 al 2016, ha sido de 150 estudiantes.

En el “Plan Estratégico de Desarrollo 2016-2020 !Hacia la Acreditación Institucional!” propuesto por la Dirección de Planeación y Control Interno, propuso (9) Mega Metas a cumplirse en los cinco (5) años de vigencia del Plan, estableciendo dos indicadores relacionados con la población estudiantil: el Número Tres (3), “Ampliar el número de estudiantes matriculados en un 100%, en estudios de pregrado”; y el Número Cuatro (4), “Tener por lo menos 500 estudiantes en los estudios de postgrado que ofrece la Institución, autónomamente o en convenio con otras Instituciones de Educación Superior de país o del exterior”.

En su plan operativo, Rectoría y Vicerrectoría, establecen que para alcanzar las mega metas al 2020 se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

En la mega tres.

- Meta:  $2473 \times 2 = 4946$  estudiantes en 9 programas -en 2016- y programas nuevos.
- La fecha de corte es en el primer periodo de 2020.



- Referente: proyección de planeación de 2016 1P con tasa de crecimiento.
- Decanos: ampliación de cobertura.
- Un porcentaje máximo de deserción por año, por programa.
- Reporte semestral de deserción.

En la mega cuatro:

500 estudiantes de posgrado en el primer periodo de 2020, distribuidos así:

- 400 estudiantes especialización.
- 100 estudiantes en maestría.
- 100 en plan coterminal. (plan en el cual los estudiantes escogen realizar la especialización para obtener el grado tanto de pregrado como de posgrado.)

El porcentaje de crecimiento de la población estudiantil en la institución para el año 2016 fue de 2% en programas de pregrado y posgrado. La meta propuesta para el año 2016, según la Dirección de Planeación, debió ser de un 17% aproximadamente. Para el año 2017 se tendrá que realizar un ajuste teniendo en cuenta el déficit -de 15%- presentado del año 2016.

- El último de los aspectos que se tratará dentro de este factor es la permanencia de los estudiantes, el cual se refiere a deserción de estudiantes y al análisis de causas y estrategias de permanencia en condiciones de calidad. En la Uniautónoma del Cauca se tiene un Programa de Permanencia desde el año 2012, que en este momento está a cargo de Bienestar Institucional. En este se tratan varios objetivos: reducir los índices de deserción estudiantil impactando en los principales factores que contribuyen como causales a ello; desarrollar estrategias que aporten a la prevención de la deserción estudiantil y adaptación a la vida Universitaria; incrementar las habilidades lectoras, escritoras y numéricas.



**Tabla 7. Actividades de Permanencia.**

Programa de Permanencia estudiantil.	Meta propuesta en promedio total	Logros obtenidos en promedio total	Porcentaje de logro alcanzado
23 Actividades propuestas IP2016	59	42	71%
23 Actividades propuestas IIP2016	76	61	80%

Los resultados obtenidos en la realización de las actividades propuestas por el programa de permanencia se evidencia que la institución hace un gran esfuerzo para disminuir la deserción de los estudiantes en diferentes campos, por ello los logros obtenidos que supera un 50% cobertura. En cuanto a los datos específicos sobre deserción se presentara porcentajes del IIP2015 al IIP2016 las especializaciones no se encuentran en estos porcentajes a excepción de Pedagogía que tiene una corte completa, igual que entrenamiento deportivo, y programas inactivos como Mercadeo y Logística Empresarial y Hotelería y Turismo.

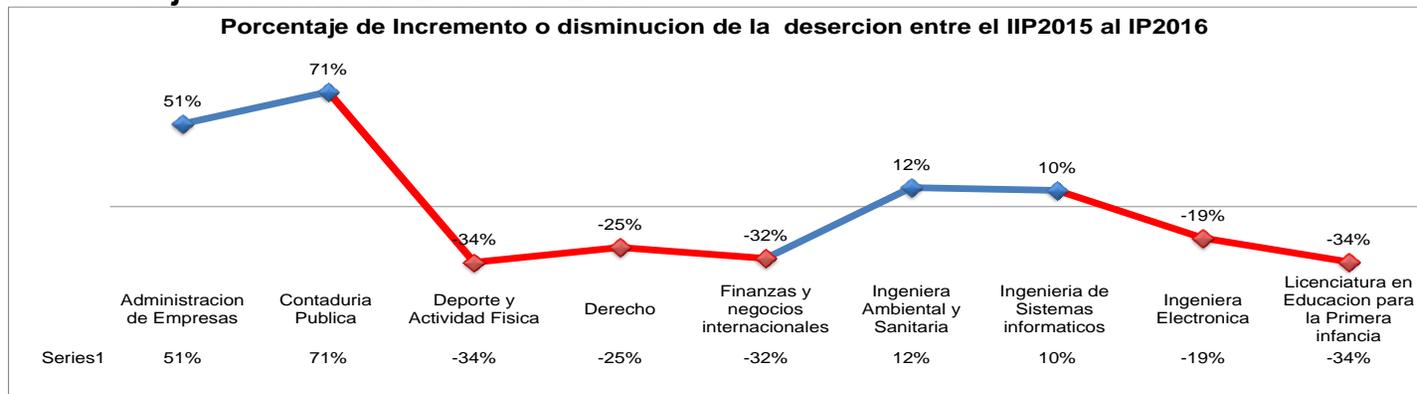


Tabla 8. Tabla de Deserción.

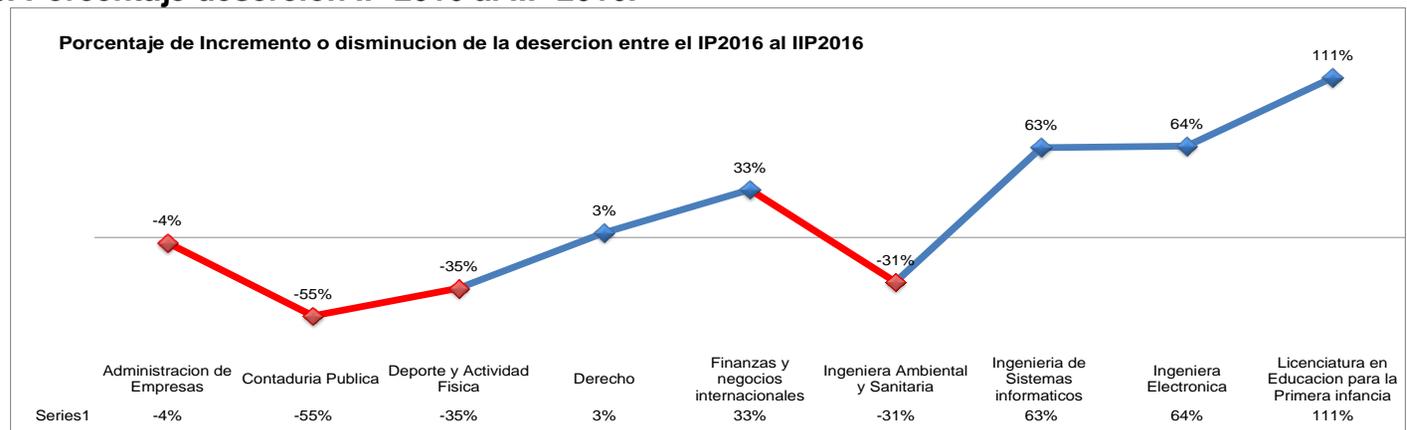
Programas	IP2016	IIP2016	Porcentaje de Incremento o disminución de la deserción
Administración de Empresas	28	27	-4%
Contaduría Pública	11	5	-55%
Deporte y Actividad Física	17	11	-35%
Derecho	59	61	3%
Finanzas y negocios internacionales	12	16	33%
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	42	29	-31%
Ingeniería de Sistemas informáticos	8	13	63%
Ingeniería Electrónica	11	18	64%
Licenciatura Educación Preescolar	2	4	100%
Licenciatura en Educación para la Primera infancia	9	19	111%
Entrenamiento Deportivo		17	0%
Especialización en Pedagogía	4	9	125%



**Gráfica 15. Porcentaje deserción IIP 2015 al IP 2016.**

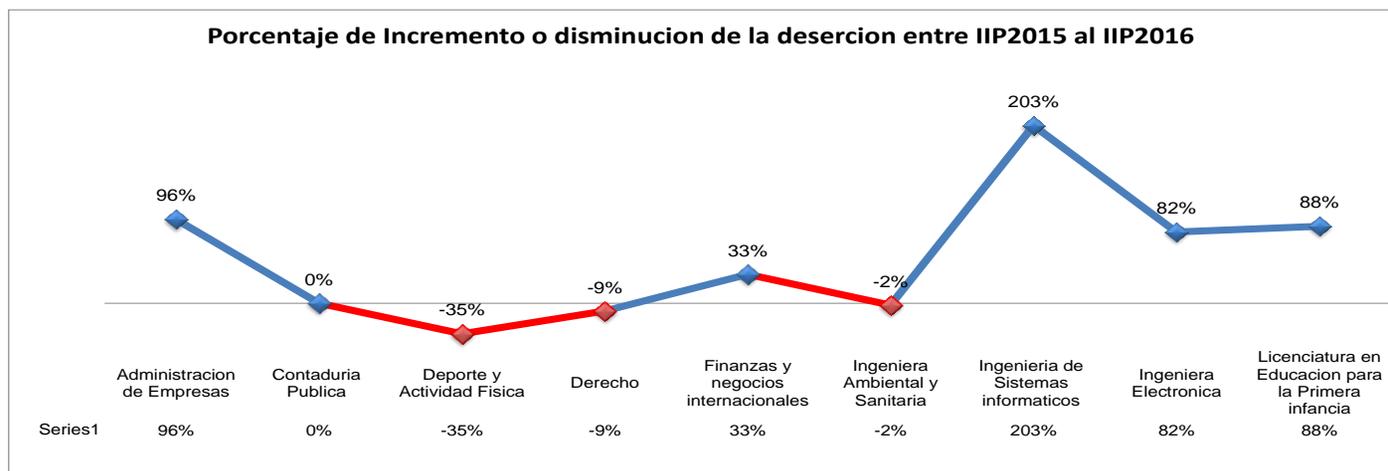


**Gráfica 16. Porcentaje deserción IP 2016 al IIP 2016.**





**Gráfica 17. Porcentaje deserción IIP 2015 al IIP 2016.**



En el tema de la deserción según el documento 'Política y Estrategias para Incentivar la Permanencia y Graduación en Educación Superior 2013-2014', el país presenta un estado intermedio entre otros con mayores avances en su sistema educativo (Colombia 11.1% y, por ejemplo, Reino Unido 8.6%) y en los que la deserción es más alta pero su oferta educativa es mayor, como Brasil (18%) y Estados Unidos (18.3%). Entre tanto la tasa de deserción por cohorte -indicador que ilustra la cantidad de estudiantes que desertan de cada 100 que ingresan la universidad- en Colombia alcanza el 45.3%. Cerca están México con 42% y Argentina con 43%, mientras que Venezuela y Chile presentan una deserción del 52% y 54%, respectivamente, y Costa Rica 62%. Esto indica que de cada 100 jóvenes que ingresan, cerca de la mitad terminan desertando.



En el propósito de reducir los índices de deserción y alcanzar la meta del Plan Nacional de Desarrollo de llegar apenas hasta el 9% de deserción anual, el Ministerio viene trabajando en el apoyo directo a las instituciones de Educación Superior, para fortalecer su capacidad en el desarrollo y ejecución de políticas y programas de fomento de la permanencia y graduación estudiantil, en términos de lineamientos, estrategias, metodologías de enseñanza y aprendizaje, así como en la capacitación del equipo humano académico y administrativo responsable del tratamiento integral y preventivo del problema.

Aunque se han realizado diferentes estrategias y seguimientos en contexto con las políticas nacionales, siguen presentándose porcentajes elevados de deserción en la Uniautónoma del Cauca. En el comparativo del segundo periodo de 2015 con el primer periodo de 2016 se evidencia que los programas de Administración de Empresas y Contaduría presentaron más de un 50% de deserción, contrario a lo que pasa en la Facultad de Educación, que en sus dos programas presentaron casi un 30% en la disminución de la deserción. El porcentaje general de deserción institucional por periodo académico se registró entre 7% y 8% en los periodos comprendidos entre el IIP2015 y el IP2016. La comparación realizada entre el primer y segundo periodo académico de 2016 muestra que aumentó la deserción en los programas de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Electrónica. La Licenciatura en Educación para la Primera Infancia presentó una deserción de más del 100% entre un periodo y otro. Contaduría fue el programa que más se recuperó entre estos periodos -en más del 50%- y para el segundo periodo académico de 2016 el porcentaje en general es de 10%.

El historial de deserción a analizarse en este corte en la Uniautónoma serían el II periodo académico de 2015 y el II periodo de 2016. En este lapso de tiempo, que va de un año a otro, vemos que programas como Ingenierías de Sistemas y Electrónica, Administración de Empresas y Licenciatura tienen una deserción constante; el programa de Deporte se ha mantenido -durante estos tres periodos académicos- con un porcentaje de población menor a todo el resto de programas, con un promedio del 30% de permanencia estudiantil.

Con estas cifras se concluye con el primer lineamiento de acreditación del CNA, factor de Estudiantes.



### 3. Docentes

Una institución de alta calidad **se reconoce** en el nivel y compromiso de sus profesores y **en propiciar** las condiciones necesarias para hacer posible un adecuado desempeño de sus funciones en todo su ámbito de influencia. (CNA).

- En el Informe de resultados de autoevaluación institucional de la Coordinación de Acreditación y Calidad 2016, IRACAC, se indagó sobre la percepción con la que cuentan los docentes frente a los mecanismos de contratación, que corresponde en un 12,4% a los que piensan que los mecanismos de contratación no ayudan a consolidar una comunidad académica comprometida con la institución y sus funciones misionales. Lo sugerido es que estos sean modificados para que brinden mayores garantías a los docentes, aunque el 33% de la población encuestada cree que son aceptables; se debe tener en cuenta el aumento del desempleo en la zona de influencia y por lo tanto la necesidad de aceptación de oportunidades laborales, así no se cumplan los mínimos de calidad y de remuneración.

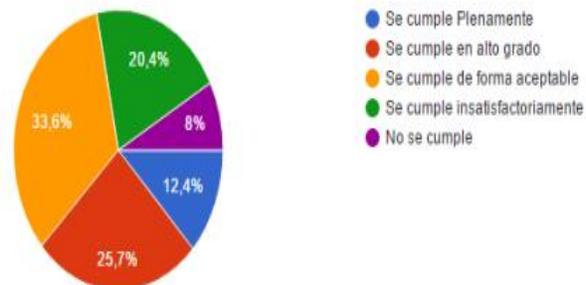
En el informe de Autoevaluación frente a la distribución de labores, los docentes manifiestan con un 39,8% que esta distribución es adecuada y denotan satisfacción con la misma.



**Gráfica 18. Mecanismos de contratación Docentes.**

Los mecanismos de contratación de profesores ayudan a consolidar una comunidad académica comprometida con la institución y sus funciones misionales. (3\*8\*31)

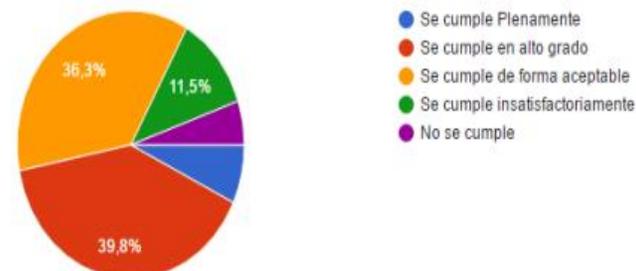
(113 respuestas)



**Gráfica 19. Distribución de labores de los Docentes.**

La distribución de las labores que le son asignadas a los profesores para desarrollar sus funciones en condiciones de calidad es adecuada. (3\*8\*35)

(113 respuestas)





- **Planta Profesor:** la institución cuenta con una planta profesoral diversa en su origen académico institucional, apropiada en cantidad, dedicación y niveles de formación, y asigna las tareas de su personal académico de manera equitativa y eficiente para los logros de sus objetivos misionales.

**Tabla 9. Reporte de Docentes al Hecaa IP 2016**

Maestría	27
especialización Universitaria	70
Doctorado	4
Universitaria	59
Formación Técnica Profesional	1
Total	161

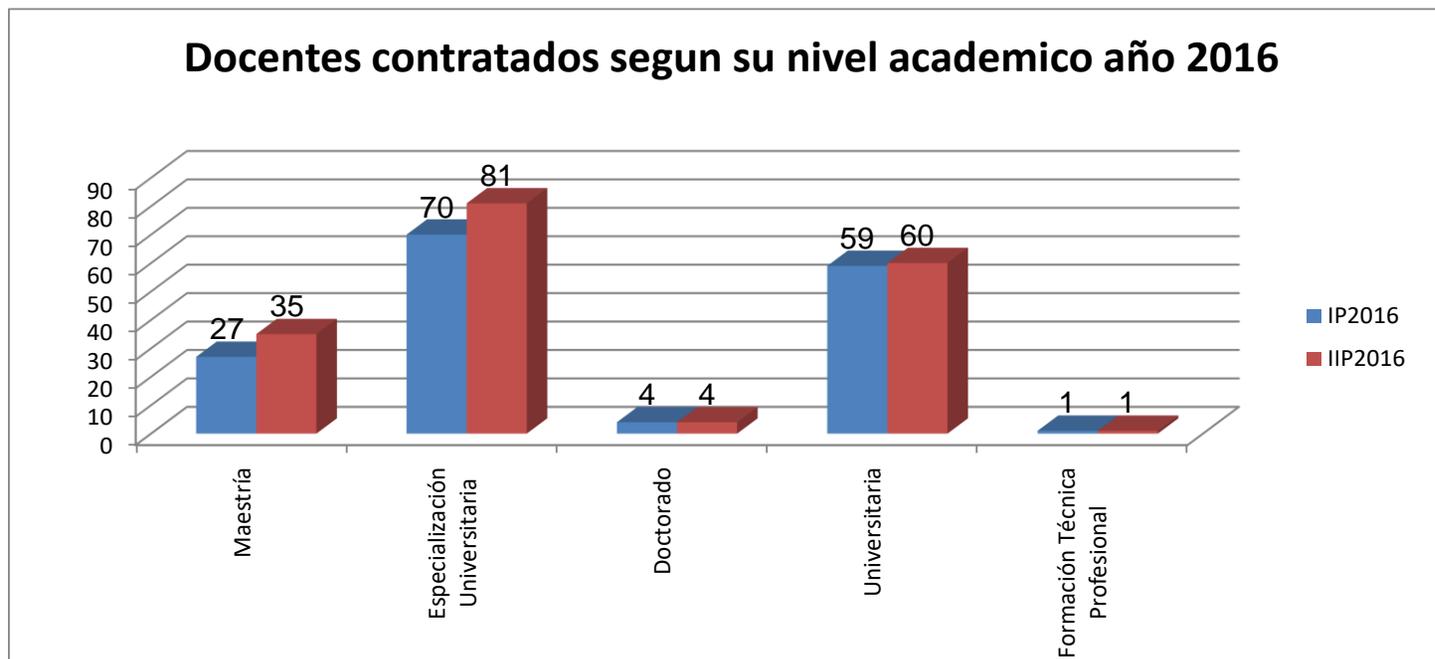
**Tabla 10. Reporte Docentes Hecaa IIP2016.**

Universitaria	60
Especialización Universitaria	81
Doctorado	4
Maestría	35
Formación Técnica Profesional	1
Total	181

En las tablas presentadas referente a las contrataciones de los docentes según su nivel educativo, se presenta una diferencia de 19 docentes contratados en el IIP 2016, donde se incluye el nivel de Magíster y se aumenta el número de Especialistas. Esto es coherente con la reglamentación interna de la institución, pues el escalafón docente se encuentra reglamentado en el estatuto docente. A continuación se muestran graficados los resultados:



Gráfica 20. Docentes contratados según su nivel educativo





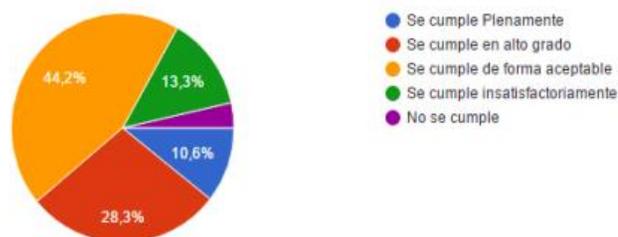
#### 4. Procesos Académicos

Un programa de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinar o profesional que le ocupa.

- La institución contempla la necesidad de brindar condiciones adecuadas para el desarrollo del talento humano que se desempeña en procesos académicos, contribuyendo a su expresión autónoma. La Corporación desde sus principios misionales, sus criterios, pautas y orientaciones del PEI, así como sus políticas y estatutos, favorecen a este fin. Sin embargo la percepción sobre la existencia de espacios para el debate y análisis de temas académicos se cumple apenas de manera aceptable (ver gráfica). La promoción de espacios y debates se desarrolla alrededor de diversas áreas de conocimiento, y desde los diferentes programas académicos de pregrado y especialización, pero la difusión no tiene el impacto esperado para el mejoramiento de la percepción.

#### Gráfica 21. Ambientes Propicios.

Existen ambientes propicios (encuentros, talleres, simposios, seminarios, grupos de discusión, etc) para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado. (4\*12\*43)  
(113 respuestas)



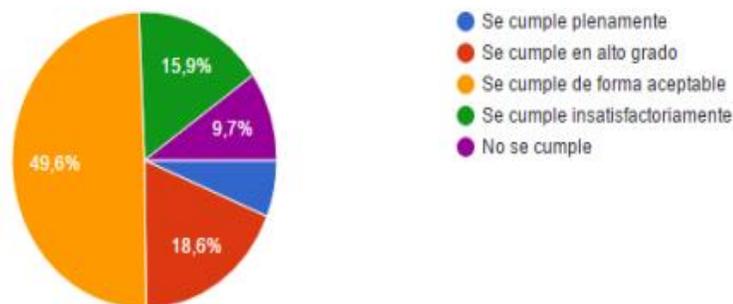


Otro aspecto que contribuye a la formación integral es el dominio de una segunda lengua. En la institución se están desarrollando estrategias con el fin de que la comunidad universitaria domine una segunda lengua, pero los procesos y dinámicas institucionales no han tenido la agilidad necesaria para la implementación de las mismas. En la siguiente gráfica se verá reflejada esa percepción por parte de los docentes, en donde menos del 50% está de acuerdo de forma aceptable con la labor desarrollada por la institución en este aspecto. La percepción en la población estudiantil sobre la generación de espacios y mecanismos equivale a un 11% de cumplimiento total y un 34,2% está de acuerdo aceptablemente con la gestión realizada.

### Gráfica 22. Espacios y mecanismos para el aprendizaje.

La institución genera espacios y mecanismos para el aprendizaje de una segunda lengua (4\*12\*46)

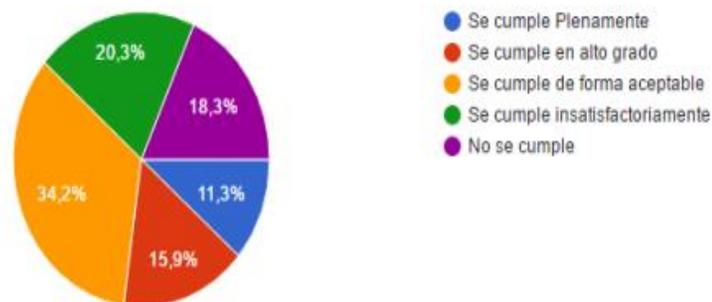
(113 respuestas)





### Gráfica 23. La institución genera espacios y mecanismos de aprendizaje.

La institución genera espacios y mecanismos para el aprendizaje de una segunda lengua (4\*12\*46)  
(831 respuestas)

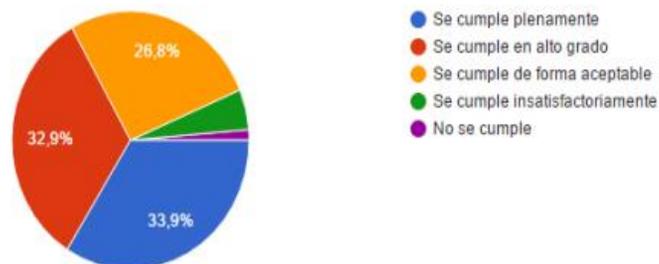


Las políticas académicas contienen un aspecto sobre el uso eficiente de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los procesos académicos, por parte los profesores y estudiantes. Frente a ello, la Institución ha realizado inversiones importantes en la dotación de la planta física que permita la mayor cantidad de instrumentos para el buen desarrollo de la labor académica, se cuenta con salones dotados de video beam, televisor, sonido y conectividad. En cuanto a la percepción que tienen los estudiantes sobre el uso de la tecnología por parte de sus docentes, se encuentra que el 33,4% de la población encuestada se siente satisfecha y que los docentes sí hacen uso de estas herramientas como valor agregado y diferenciador en la orientación de sus cátedras.



### Gráfica 24. Uso adecuado de los recursos tecnológicos por los docentes.

Los docentes hacen uso adecuado de los recursos tecnológicos (Video beam, equipo de sonido, entre otros) (4\*12\*47)  
(831 respuestas)





## 5. Factor Visibilidad Nacional e Internacional

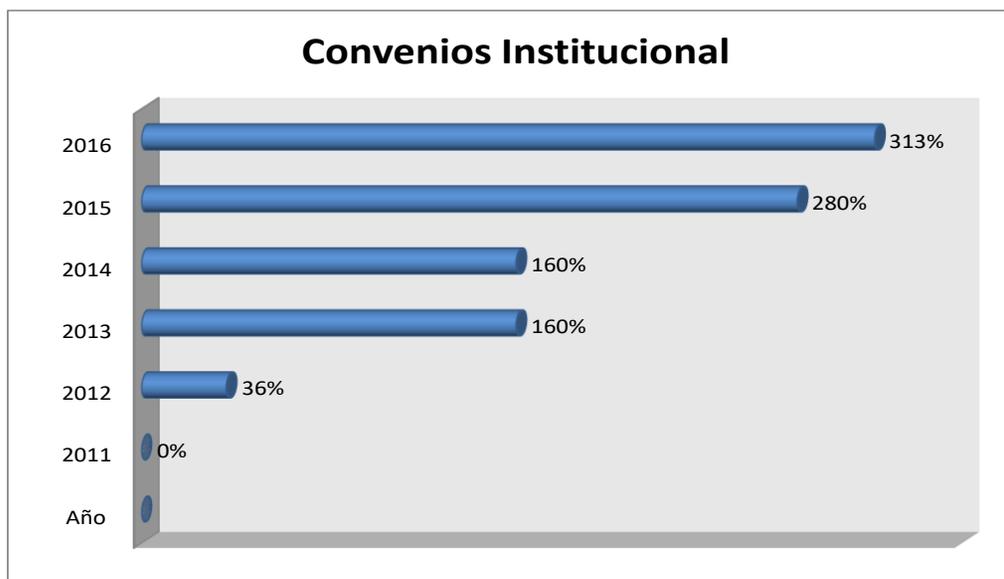
Una institución de alta calidad es reconocida nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales y demuestra capacidades para acceder a recursos y saberes en el nivel internacional, para la comunicación intercultural y para el análisis comparativo de sus procesos académicos y de su contexto.

- Dentro de las estrategias de la Institución no solamente para cumplir con éste factor de acreditación sino también para el beneficio de toda la comunidad, la Corporación trabaja en realizar alianzas estratégicas (convenios) con entidades públicas o privadas Nacionales y extranjeras que propendan y garanticen aspectos tan importantes como la articulación, la secuencialidad, la complementariedad del proceso de formación.

A continuación se realiza un comparativo desde el año 2011 al 2016 en cuanto al incremento de estas alianzas, se presentan alianzas con entidades nacionales como el Ministerio de Defensa, alcaldías, gobernaciones, Universidades Mexicanas y españolas, entre otras.



**Gráfica 25. Convenios Institucionales.**



En el informe del MIDE del 2016 el Ministerio reporto un aumento en la calidad del factor de internacionalización de un 4% con respecto a la medición del año 2014, la Corporación ocupo el puesto 125 a nivel nacional, con un puntaje del 11.64 en internacionalización en su grupo. Es importante aclarar que este modelo maneja 6 dimensiones compuestas por 18 variables donde internacionalización pesa un 10%. Estos resultados son reflejo del trabajo institucional puesto que pasar de manejar 15 convenios en el año 2011 a 62 convenios vigentes en el presente contribuye a mejorar este indicador.



## 6. Investigación y Creación Artística

Una institución de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico y al desarrollo cultural en todo su ámbito de influencia.

- La investigación formativa extracurricular se fomenta a través de los “Semilleros de investigación”. Desde la Vicerrectoría de Investigaciones con el apoyo de las unidades académicas, se ha fomentado la consolidación de semilleros de investigación, evidencia de esto son las políticas de semilleros y jóvenes investigadores. El estímulo a los semilleros se hace con el objeto de facilitar e incentivar el inicio de la trayectoria investigativa de los estudiantes hacia jóvenes investigadores. La creación de semilleros de investigación y su consecuente vinculación de estudiantes ha sido de mucho valor estratégico para el fomento de la investigación formativa en la Corporación. (IRACAC)

A continuación se relacionan las unidades de investigación, tales como: institutos, centros, grupos, redes, programas, entre otros, grado de desarrollo y estabilidad de los mismos.

**Tabla 11. Unidades Investigativas.**

UNIDAD	TIPO DE UNIDAD	ESTADO ACTUAL	OBSERVACIONES
Grupo de Investigación en Tecnologías y medio ambiente GITA	Grupo de Investigación	Activo	Desarrolla actividades de ciencia, tecnología e innovación en las áreas de Ingeniería ambiental, electrónica y sistemas.
Grupo Interdisciplinar en Ciencias Sociales y humanidades	Grupo de Investigación	Activo	Desarrolla actividades de ciencia, tecnología e innovación en las áreas de Gestión y desarrollo, derecho y ciencias políticas, Educación y Deporte.

Fuente: Registro de incidentes del Sistema de Investigación.



- Los aspectos relativos a la valoración de la producción académica se encuentran regulados en el Estatuto Docente – Acuerdo 014 de 2013- especialmente en el literal c, del artículo 30 que establece la tabla de puntajes por producción intelectual, requisito para el ascenso en el escalafón docente. Dada su reciente implementación, no se registran eventos de evaluación o valoración de la producción académica sujeta a la normativa. Además, el Estatuto prevé el otorgamiento de estímulos por la publicación de artículos en revistas indexadas, la cual suministra un proceso de evaluación y valoración externa de la producción.

**Tabla 12. Tabla de incentivos a Docentes.**

Para 2015, la Institución otorgó incentivos por este concepto a los docentes referenciados en la siguiente tabla:

No.	Docente	Año	Periodo	Valor	Grupo	Facultad/Programa
1	Monroy del Castillo Ricardo	2015	I	\$ 1.288.700	GIICSH	Facace/Administración
2	Paredes Hoover	2015	I	\$ 1.288.700	GIICSH	Fadesop/Derecho
3	Caicedo Ortiz Julián Andrés	2015	I	\$ 1.933.050	GIICSH	Fadesop/Derecho
4	Caicedo Ortiz Julián Andrés	2015	I	\$ 1.288.700	GITA	Fadesop/Derecho
5	Caicedo Ortiz Hernando	2015	I	\$ 966.525	GITA	Fai/Electrónica
6	Caicedo Ortiz Hernando	2015	I	\$ 644.350	GITA	Fai/Electrónica
7	Santiago Elizabeth	2015	I	\$ 966.525	GITA	Fai/Sistemas
8	Santiago Elizabeth	2015	I	\$ 644.350	GITA	Fai/Sistemas



9	Caicedo Ortiz Julián Andrés	2015	II	\$ 1.933.050	GIICSH	Fadesop/Derecho
10	Ruano Elizabeth	2015	II	\$ 966.525	GIICSH	Facace/Administración
11	Rivera Wilfred	2015	II	\$ 966.525	GIICSH	Facace/Administración
12	Vesga Parra Luz del Sol	2015	II	\$ 1.288.700	GIICSH	Faced/Educación

Fuente: Registro de incidentes del Sistema de Investigación



## 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

Una institución de alta calidad se reconoce por su compromiso con sus respectivos entornos en el desarrollo de sus funciones sustantivas, mediante claras políticas y programas específicos de proyección e interacción con el sector externo, en todos los lugares en donde tiene presencia.

- La institución se preocupa por el desempeño de sus egresados como profesionales y como ciudadanos, y aprende de sus experiencias para mejorar continuamente las políticas y el desarrollo institucionales. La oficina de egresados en el año 2016 presentó un informe de los egresados encuestados en el momento cero (0) es decir “seguimiento a la trayectoria del estudiante desde antes de obtener su título de pregrado” (Observatorio Laboral). y sus resultados fueron los siguientes:

Los egresados en términos generales se encuentran a gusto con su paso por la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, ellos manifiestan la importancia de seguir contando con docentes de alta calidad, que cuenten con la experiencia necesaria para seguir dictando sus materias, solicitan se hagan mejoras en la parte curricular para que sean más horas de práctica en el campo que de teoría. Por otra parte, solicitan seguir en contacto con la Corporación, que se los mantenga al tanto de ofertas laborales, convocatorias para becas nacionales e internacionales, información de seminarios, diplomados, especializaciones y maestrías, información de eventos generales a realizar en la Corporación, así como realización de actividades enfocadas para ellos.

Estos resultados se obtuvieron por la participación de 248 egresados a los cuales se les aplicó la encuesta anteriormente nombrada:



**Tabla 13. Resultados de participación de egresados.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Administración de Empresas	28	11,3%
Deporte y Actividad Física	20	8,1%
Derecho	82	33,1%
Finanzas y Negocios Internacionales	21	8,5%
Hotelería y Turismo	1	0,4%
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	22	8,9%
Ingeniería de Sistemas	14	5,6%
Ingeniería Electrónica	16	6,5%
Licenciatura en Educación para la Primera Infancia	15	6,0%
Licenciatura en Educación Preescolar	27	10,9%
Mercadeo y Logística Empresarial	1	0,4%
Técnico Profesional en Desarrollo de Software	1	0,4%
Total	248	100,0

Fuente: Informe oficina de egresados.

A partir de esta información se analizó información sobre la tasa de graduación y el tiempo promedio de graduación entre los periodos del IIP 2015 al IIP2016, se partió de estos periodos para poder realizar el cálculo comparativo entre las matriculas de trabajo de grado y los graduados por programa en cada periodo. Las tablas y los gráficos presentados a continuación contienen el número de graduados por periodo y por programa y los comparativos en porcentajes.

A continuación se mostrara la tabla y su correspondiente grafica donde se encuentra la frecuencia presentada del número de graduados del IIP 2015 al IIP 2016.

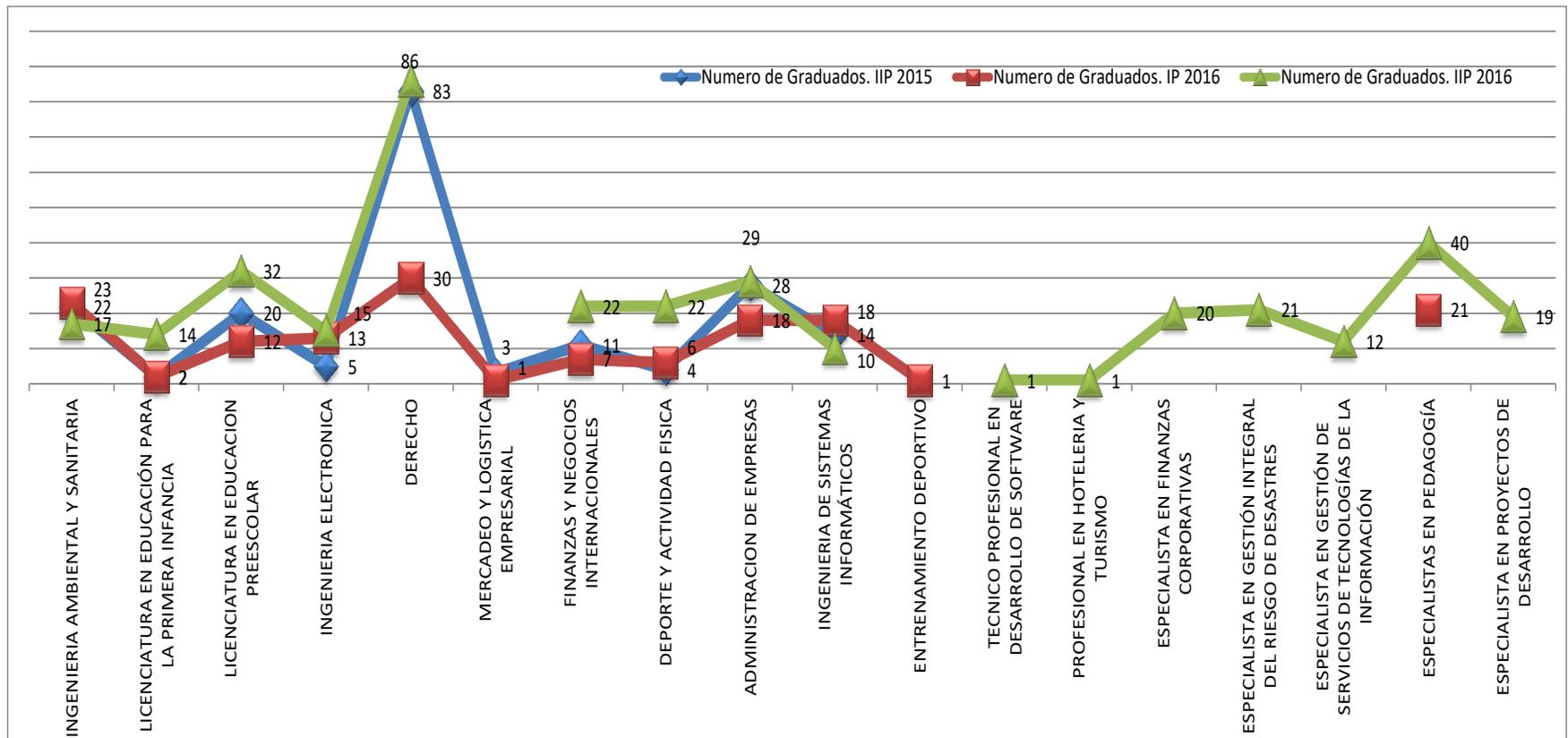


**Tabla 14. Numero de graduados IIP2015 a IIP2016**

<b>PROGRAMA</b>	<b>Graduados. IIP 2015</b>	<b>Graduados. IP 2016</b>	<b>Graduados. IIP 2016</b>
Ingeniería Ambiental Y Sanitaria	22	23	17
Licenciatura En Educación Para La Primera Infancia	2	2	14
Licenciatura En Educación Preescolar	20	12	32
Ingeniería Electrónica	5	13	15
Derecho	83	30	86
Mercadeo Y Logística Empresarial	3	1	
Finanzas Y Negocios Internacionales	11	7	22
Deporte Y Actividad Física	4	6	22
Administración De Empresas	28	18	29
Ingeniería De Sistemas Informáticos	14	18	10
Entrenamiento Deportivo		1	
Técnico Profesional En Desarrollo De Software			1
Profesional En Hotelería Y Turismo			1
Especialista En Finanzas Corporativas			20
Especialista En Gestión Integral Del Riesgo De Desastres			21
Especialista En Gestión de Servicios de Tecnologías de La Información			12
Especialistas En Pedagogía		21	40
Especialista En Proyectos De Desarrollo			19



**Gráfica 26. Numero de graduados IIP2015 al IIP2016**





Como se indica el mayor número de egresados se encuentra en el programa de derecho, esto debido a su población total de estudiantes 1.024 hasta el IIP2016. A pesar de tener casi un 65% de la población total Universitaria el programa de Derecho, otros programas como Ingeniería Ambiental y las licenciaturas aportan un buen número de egresados, el mayor número de egresados en estos tres periodos se presenta en el IIP 2016, por el programa de Derecho y por la graduación de la primera cohorte de las especializaciones ofertadas por la institución, en total 361 graduados.

En cuanto al porcentaje de número de trabajos de grado matriculados Vs graduados se encontró lo siguiente: Para el IIP 2015 (ver tabla y gráfico).

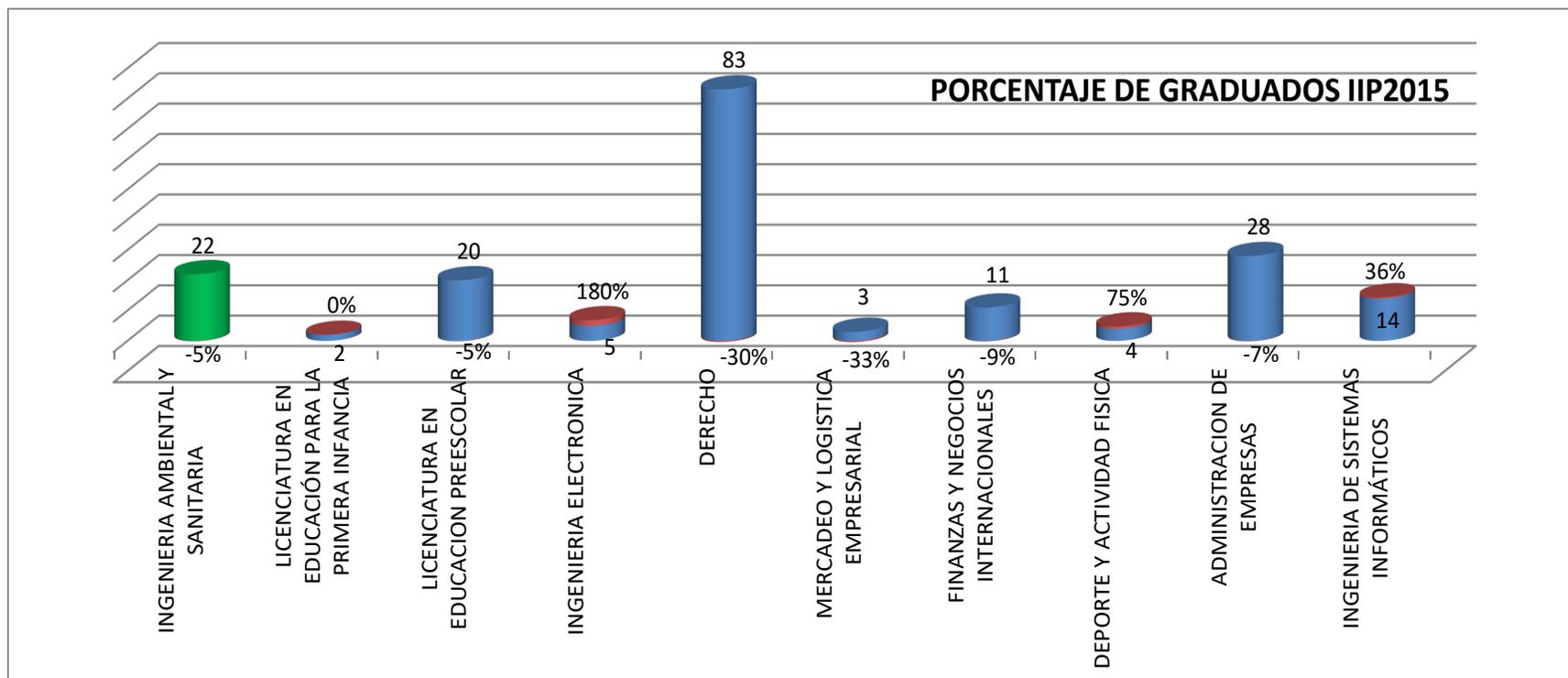
**Tabla 15. Comparativo Matricula de trabajos de grado IIP2014 al IP2015**

PROGRAMA	Numero de Graduados. IIP 2015	Porcentaje de graduados (comparativo entre las matriculas de trabajo de grado del IIP2014 al IP2015)
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	22	-5%
Licenciatura En Educación Para La Primera Infancia	2	0%
Licenciatura En Educación Preescolar	20	-5%
Ingeniería Electrónica	5	180%
Derecho	83	-30%
Mercadeo y Logística Empresarial	3	-33%
Finanzas y Negocios Internacionales	11	-9%
Deporte y Actividad Física	4	75%
Administración de Empresas	28	-7%
Ingeniería de Sistemas Informáticos	14	36%



Los estudiantes que matricularon el trabajo de grado en el IIP 2014 al IP2015 es decir un año aproximadamente de asesorías, revisiones y proceso de sustentación para optar por el título profesional, son graduados en el periodo inmediatamente siguiente casi un 200% del total de los aspirantes lograr culminar el proceso de grado. (Ver Gráfica)

**Gráfica 27. Porcentaje de Graduados.**





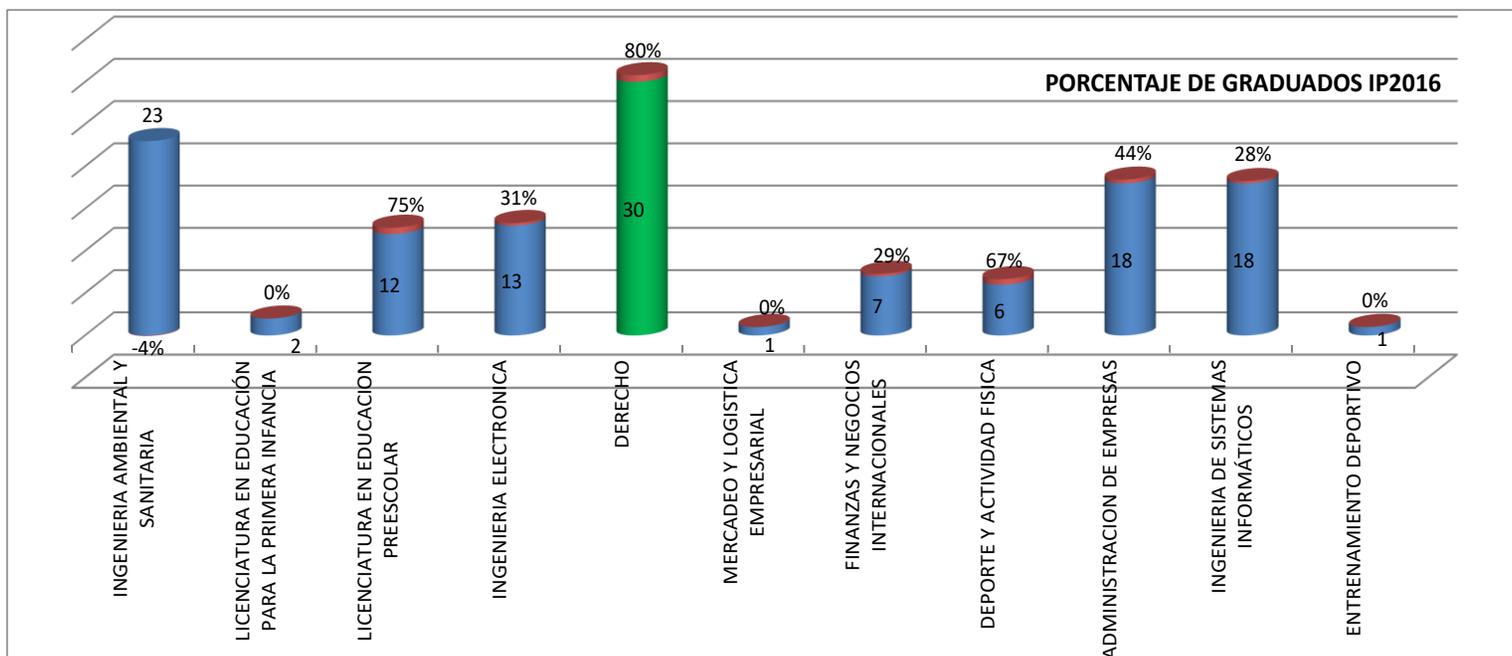
Aunque Derecho presenta más número de graduados, en el programa de Ingeniería Ambiental se presenta una generalidad y es la cantidad de matrículas de trabajo de grado que se ejecutan en el tiempo asignado según el reglamento estudiantil aproximadamente un año, este programa tienen el menor porcentaje de estudiantes sin culminar su proceso de grado un -5% mientras que el programa de Derecho tiene un -30%. En la siguiente tabla y grafica se muestran los graduados del IP2016 y su comparativo respectivo, en este periodo el programa de derecho si ejecuta de manera efectiva los procesos de grado en sus estudiantes, del 100% de los estudiantes matriculados en semestre de grado el 80% completaron el proceso.

**Tabla 16. Comparativos Matriculas de trabajo de grado IP2015 al IIP2015**

PROGRAMA	Numero de Graduados. IP 2016	Porcentaje de graduados, comparativo entre las matrículas de trabajo de grado del IP2015 al IIP2015
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	23	-4%
Licenciatura En Educación Para La Primera Infancia	2	0%
Licenciatura En Educación Preescolar	12	75%
Ingeniería Electrónica	13	31%
Derecho	30	80%
Mercadeo y Logística Empresarial	1	0%
Finanzas y Negocios Internacionales	7	29%
Deporte y Actividad Física	6	67%
Administración de Empresas	18	44%
Ingeniería de Sistemas Informáticos	18	28%
Entrenamiento Deportivo	1	0%



**Gráfica 28. Porcentaje de graduados IP2016**





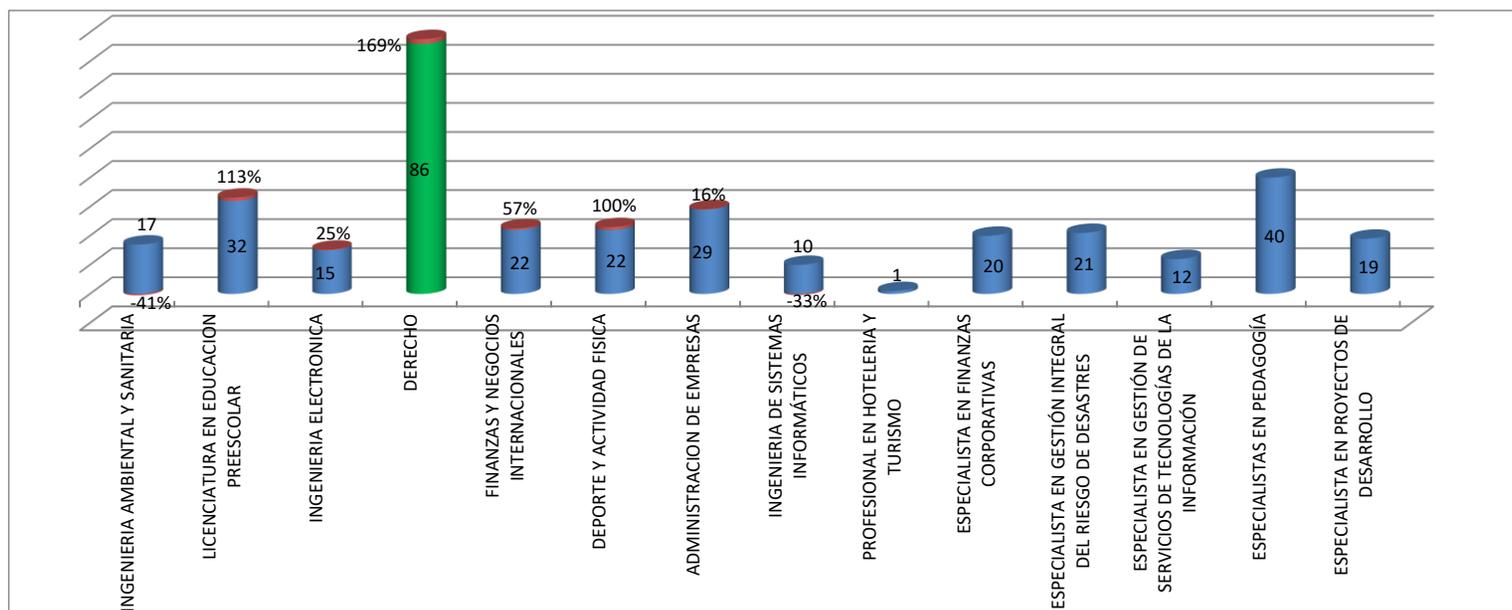
El porcentaje total de graduados aumenta y aunque en este periodo Derecho tiene menos matriculas de trabajo de grado que el periodo anterior de los cuales se graduaron 83 y este IP2016 solo 30 graduados, el porcentaje de efectividad en el proceso de grado fue mayor en este periodo.

**Tabla 17. Comparativo trabajo de grados IIP2015 al IP2016.**

PROGRAMA	Numero de Graduados. IIP 2016	Porcentaje de graduados comparativo entre las matriculas de trabajo de grado del IIP2015 al IP2016
Ingeniería Ambiental y Sanitaria	17	-41%
Licenciatura En Educación Preescolar	32	113%
Ingeniería Electrónica	15	25%
Derecho	86	169%
Finanzas y Negocios Internacionales	22	57%
Deporte y Actividad Física	22	100%
Administración De Empresas	29	16%
Ingeniería De Sistemas Informáticos	10	-33%
Profesional En Hotelería y Turismo	1	No se presentaron graduados en el 2015
Especialista en Finanzas Corporativas	20	No se presentaron graduados en el 2015
Especialista Gestión Integral del Riesgo de desastres	21	No se presentaron graduados en el 2015
Especialista en Gestión de Servicios de Tecnologías de La Información	12	No se presentaron graduados en el 2015
Especialistas en Pedagogía	40	No se presentaron graduados en el 2015
Especialista en Proyectos de Desarrollo	19	No se presentaron graduados en el 2015



**Gráfica 29. Numero de graduados IIP2016**



Para final en el IIP2016 se encontró que en el transcurso del año el programa de Derecho tuvo, primero el mayor número de graduados y segundo la efectividad en el proceso fue mayor que en los otros programas. Si tiene una frecuencia mayor de graduados por los programas de especialización pero como son de primera cohorte no se pudo medir en porcentaje la efectividad de los procesos de grado, adicionalmente en algunas especializaciones como Proyectos de Desarrollo no es de carácter obligatorio presentar un trabajo de grado.



## 8. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y REGULACIÓN

Una institución de alta calidad se reconoce por la capacidad de planear su desarrollo y evaluarse, de manera sistemática y permanente, generando planes de mejoramiento continuo, que impacten las decisiones institucionales en todos sus niveles y ámbitos de influencia, haciendo posible su autorregulación como máximo referente en la autonomía institucional.

- Desde su consolidación, la Corporación ha buscado afianzar su razón de ser al servicio de la comunidad payanesa y el país a través de su misión y visión, las cuales representan la estrategia principal que guía la Institución. A partir de esto y de la búsqueda de la excelencia académica con calidad, la Corporación ha diseñado el Plan de Desarrollo Institucional 2015 – 2020, con miras en la acreditación institucional como eje fundamental del que hacer de la Corporación.

Los principios orientadores definidos desde la Coordinación de Acreditación Institucional, se basan en los principios establecidos por el SNA (Sistema Nacional de Acreditación) y fueron inspirados desde allí por la apreciación de las condiciones iniciales de la institución y la evaluación de las características de la calidad del programa académico objeto de análisis y en la postura ética del CNA; cabe anotar que se incorporaron los principios de la Corporación como eje fundamental de su definición. (IRAC).

La metodología planteada para todo el proceso de autoevaluación de programas se define a través de las siguientes etapas según la coordinación de calidad y acreditación:



## Ilustración 2. Proceso de Autoevaluación.





El SUMATE definido surge de la aplicación de los lineamientos para la acreditación institucional definidos en el año 2013, presenta la conformación de los lineamientos que se dividen en factores, que a su vez contienen características que se desglosan en aspectos a evaluar. Los valores numéricos indicados en las características y los aspectos a evaluar, representan la cantidad respectiva de ellas que corresponden a cada factor.

En el año 2016, el proceso de Auditorías Internas de Calidad tuvo como alcance el cubrimiento de la totalidad de los procesos que conforman el Sistema de Gestión de Calidad en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, y el objetivo fue verificar que el Sistema se ha implementado y se mantiene de manera eficaz, eficiente y efectiva para satisfacer los requisitos del cliente, y es conforme con los requisitos de las normas NTC ISO 9001:2015, los lineamientos de Acreditación Institucional, la ejecución del Plan de Desarrollo Institucional.

Como resultado de las auditorías internas de calidad y dando cumplimiento al numeral 8.2.2 de las normas ISO 9001: 2008 Y NTCGP 1000: 2009, en total se encontraron 126 hallazgos de los cuales 43 son no conformidades, 15 observaciones y 68 aspectos por mejorar.

**Tabla 18. Auditorías Internas de calidad.**

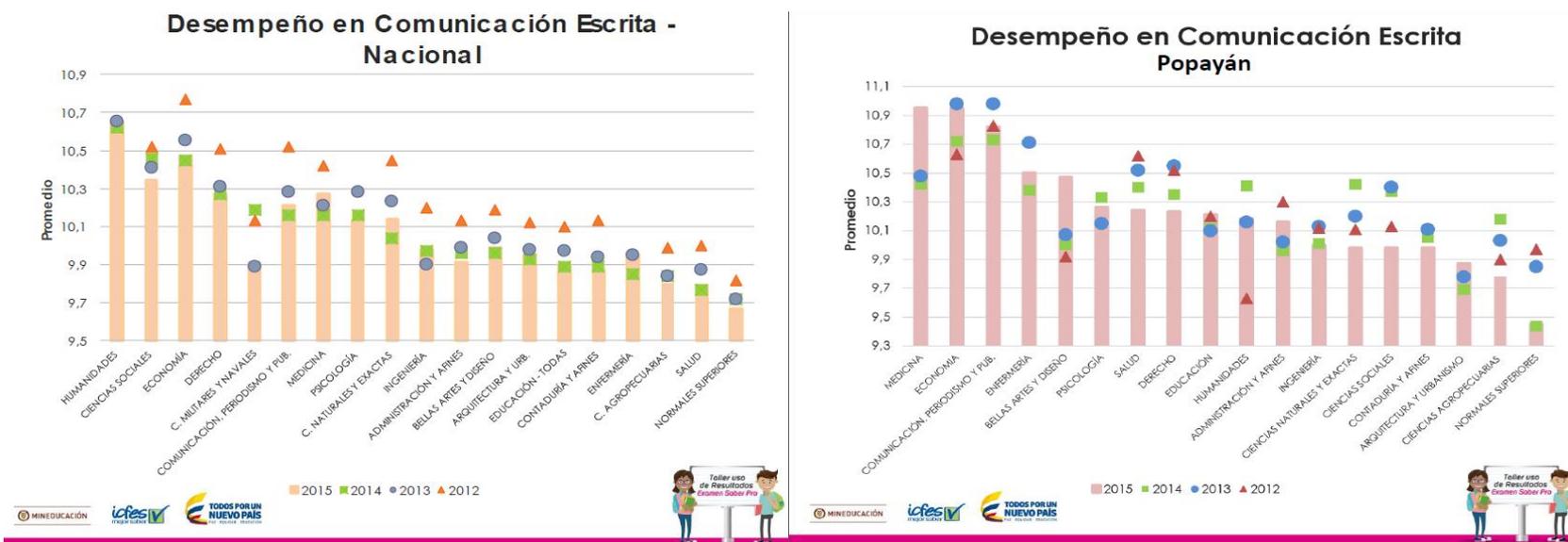
TIPO DE PROCESO	FORTALEZA	NO CONFORMIDAD	ACCIÓN PREVENTIVA OBSERVACIÓN	ASPECTO POR MEJORAR
PROCESOS ESTRATÉGICOS	4	0	2	5
PROCESOS MISIONALES	6	1	4	16
PROCESOS DE APOYO	16	25	49	21

Luego de este proceso según la norma se deben proyectar los planes de mejora que contribuyan a mejorar las no conformidades, los aspectos por mejorar y las observaciones.



- Otro punto importante en los procesos evaluativos son las pruebas saber pro, las cuales a continuación se realizara una comparación entre los resultados a nivel nacional y en Popayán, la fuente de estos resultados es de un taller de uso de resultados del examen saber pro, dictado en la ciudad de Popayán por el ICFES, luego se mostrara por cada componente los puntajes de los estudiantes de la Corporación por cada programa para tener una referencia frente a resultados Nacionales y Municipales.  
Las pruebas saber pro estas divididas en dos segmentos competencias específicas y competencias profesionales.

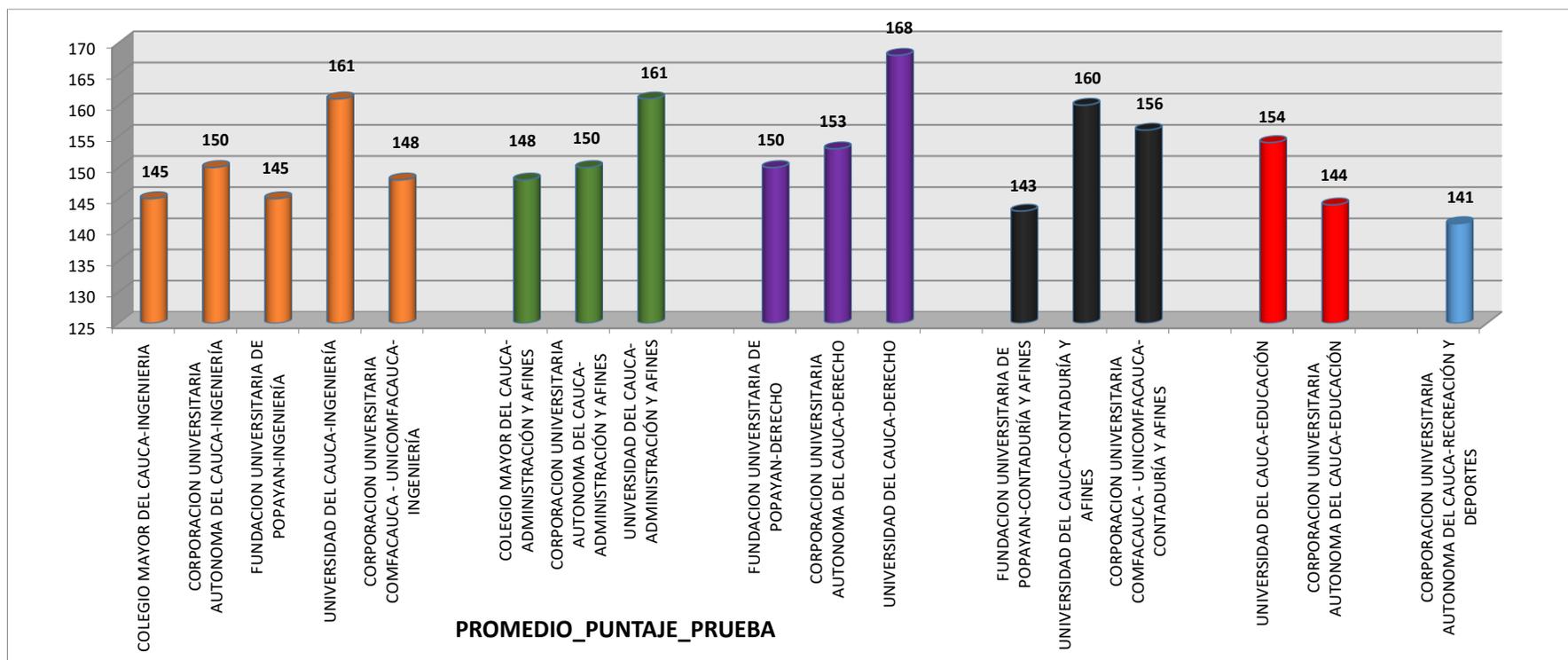
**Gráfica 30. Saber Pro. Comunicación escrita.**



Fuente: Saber Pro, Comunicación escrita por áreas comunes en las IES de Popayán. 2016.



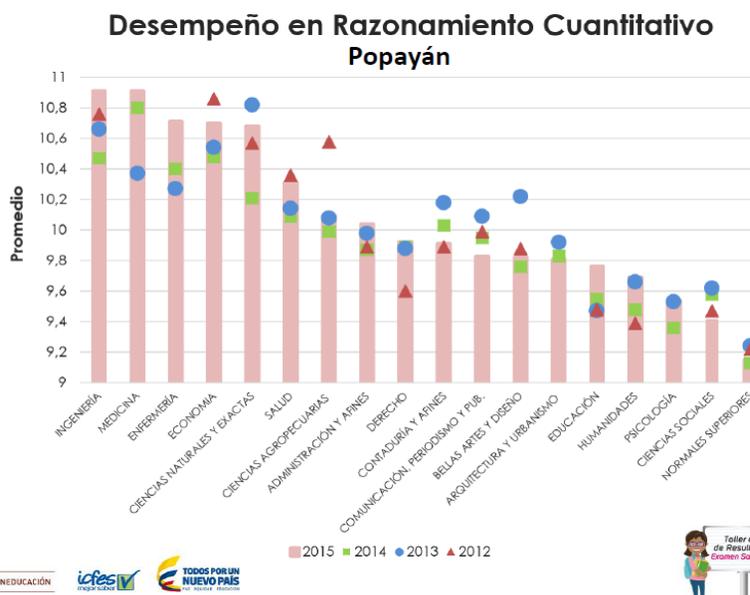
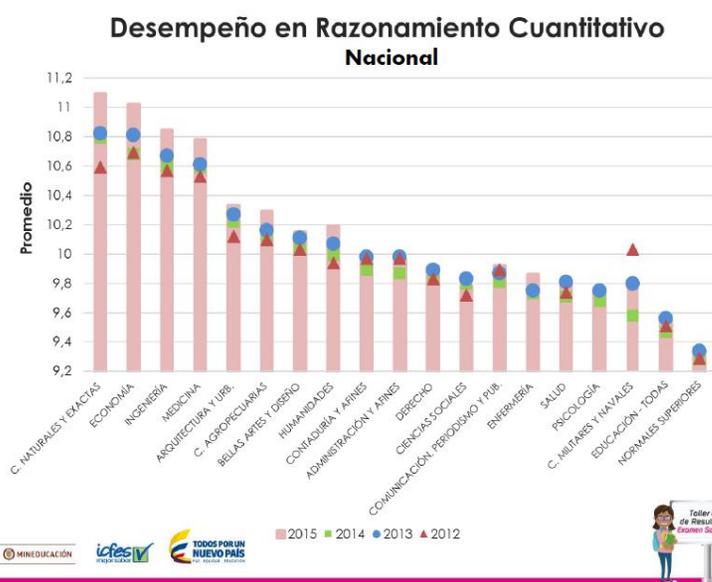
**Gráfica 31. Saber pro puntaje promedio Popayán**





En el promedio general de la prueba en su totalidad la Universidad del Cauca obtuvo la mejor posición del Departamento con 158 puntos, seguida por Corporación Universitaria Comfacauca (143), el Colegio Mayor del Cauca (142), la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca (141) y por último la Fundación Universitaria de Popayán (139). En el campo específico de comunicación escrita, para realizar la gráfica anterior se eligió las áreas en común de las IES de Popayán, Ingeniería, Administración y afines, Derecho, Contaduría y afines, Educación, Recreación y Deportes. En todas las áreas la Universidad del Cauca obtiene un promedio mayor que las demás instituciones, pero la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es la institución que le sigue en los promedios más altos, un ejemplo es el área de Derecho con un promedio de 153 puntos.

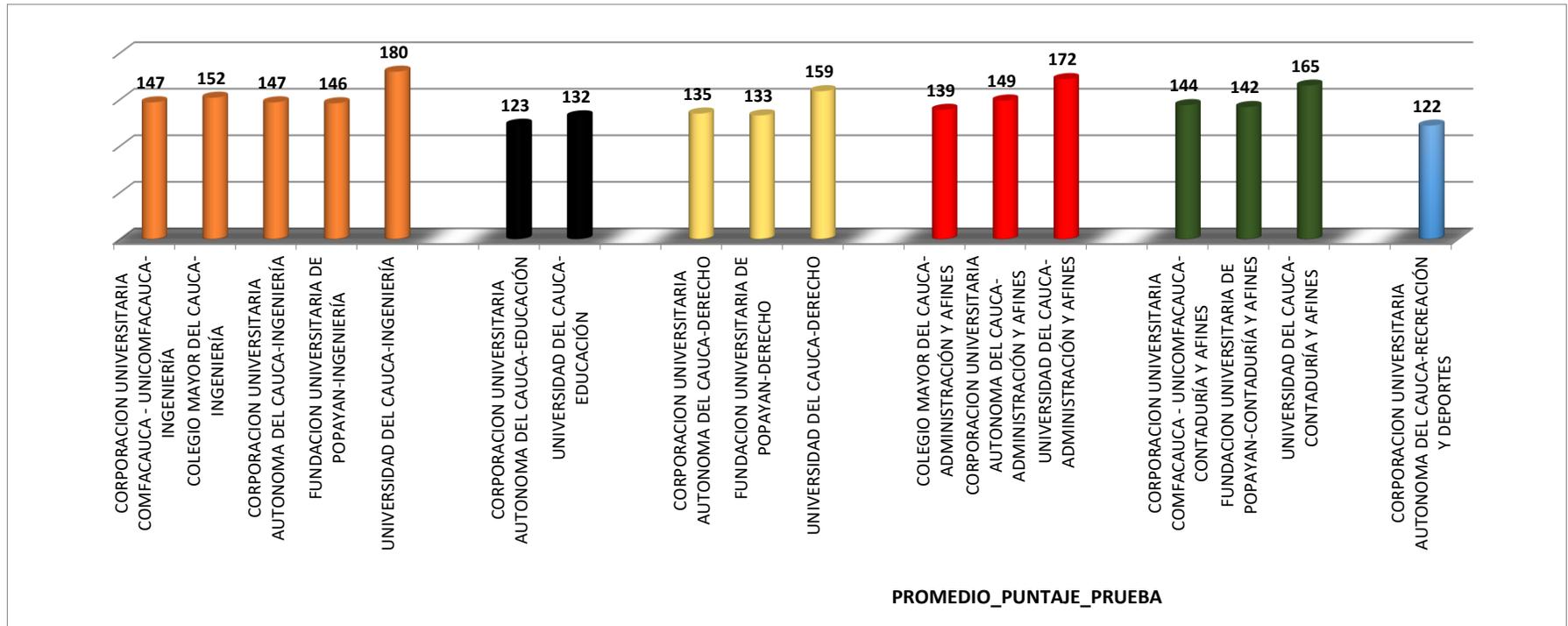
### Gráfica 32. Saber Pro, Razonamiento Cuantitativo.



Fuente: Saber Pro, Razonamiento Cuantitativo por áreas comunes en las IES de Popayán. 2016.



**Gráfica 33. Saber Pro Razonamiento Cuantitativo**

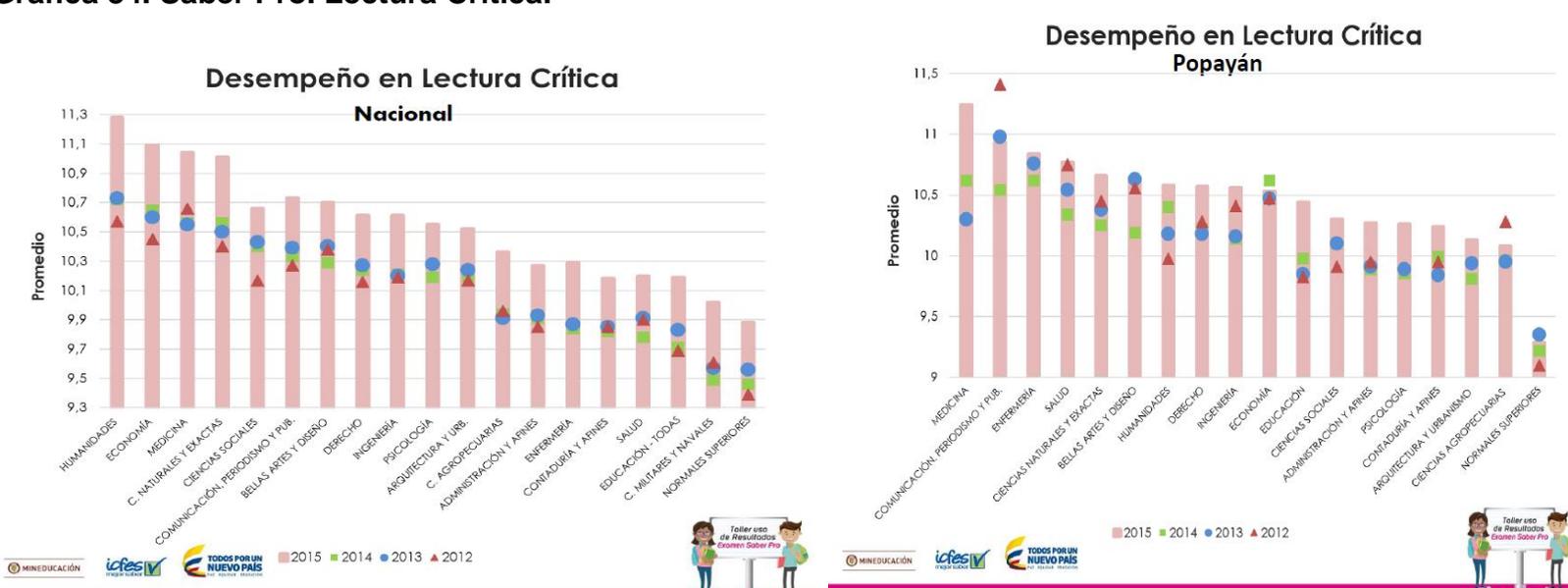




Para esta prueba específica se realizó el mismo procedimiento que en la gráfica anterior, los promedios de las diferentes áreas están entre 165 a 180 puntos en la Universidad del Cauca el promedio más alto de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es 149 en el área de Administración y afines seguido del área de Ingeniería siendo la institución privada con mayor puntaje en estas áreas.

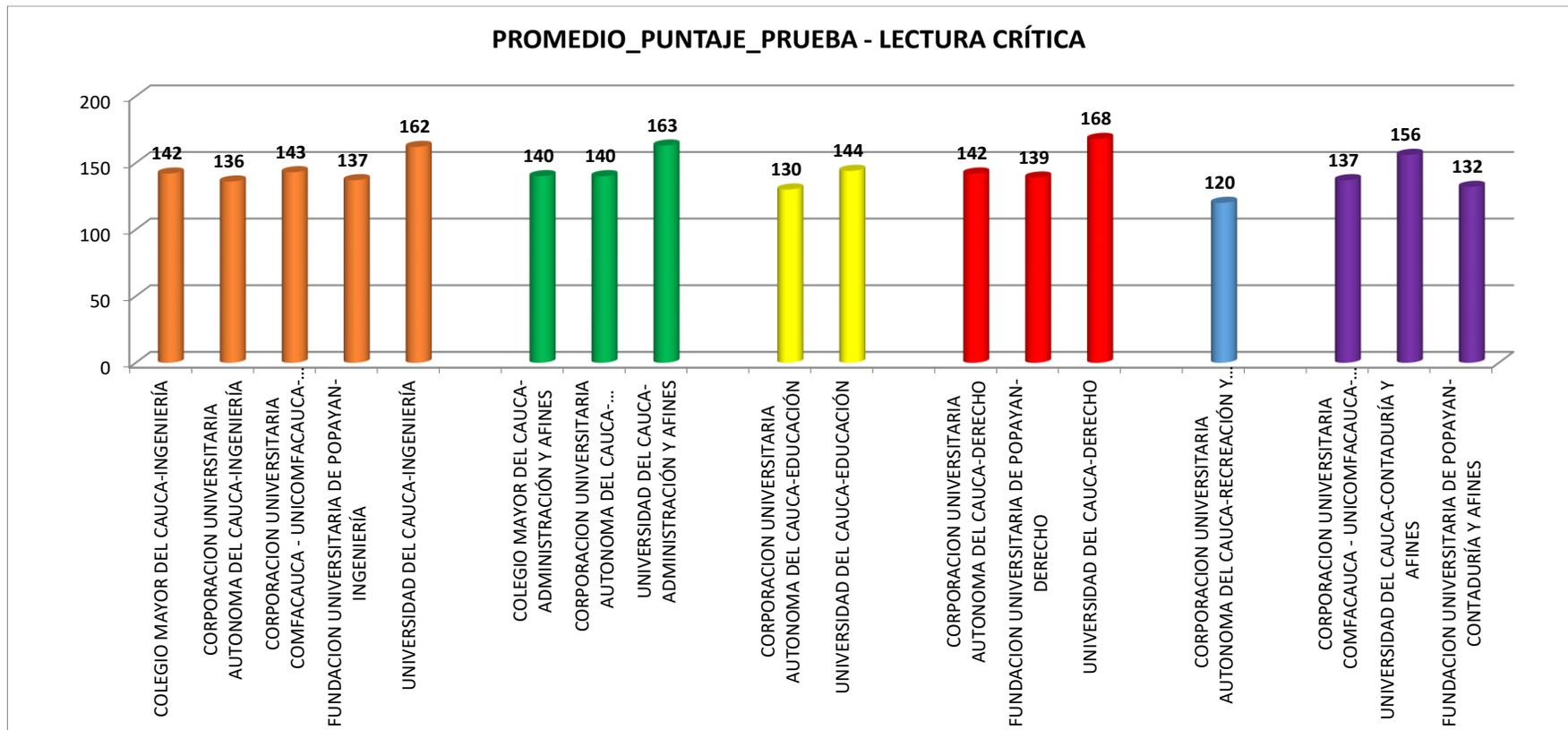
En la lectura crítica donde se cuentan competencias como la identificación y entendimiento de los contenidos locales que conforman un texto, comprender como se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y la reflexión a partir de un texto y la evaluación de su contenido. En Popayán, medicina y comunicación siguen con los más altos puntajes y el menor las Normales superiores.

**Gráfica 34. Saber Pro. Lectura Crítica.**





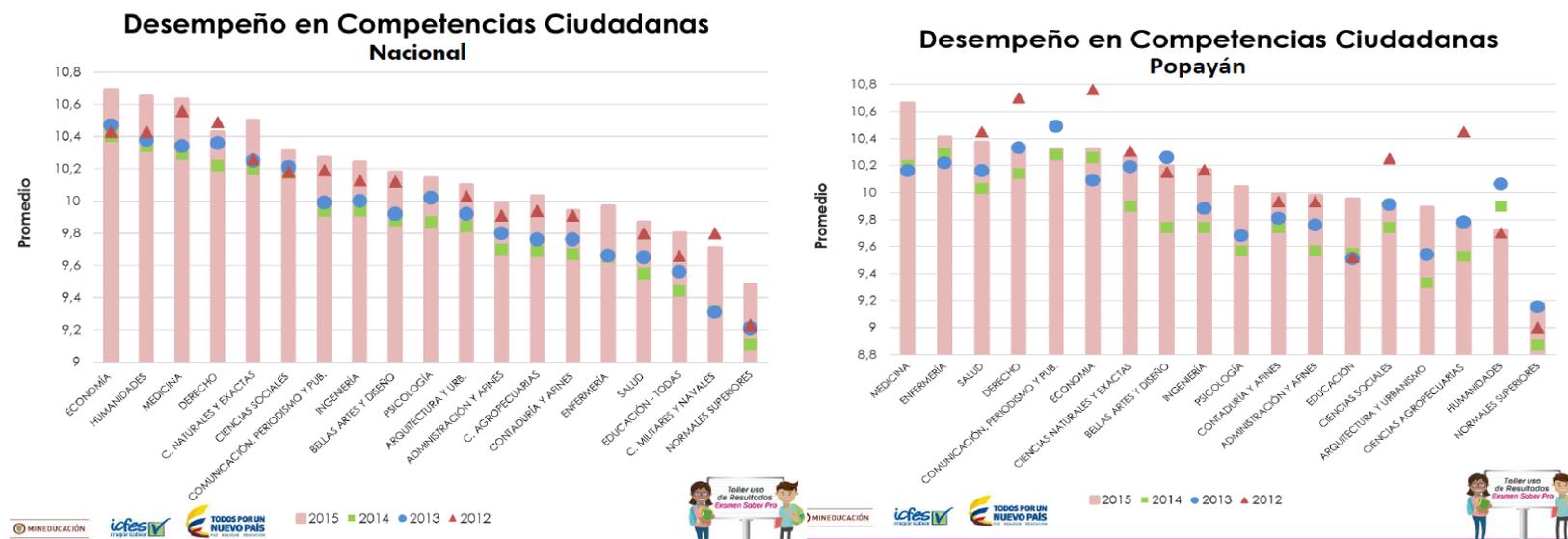
Gráfica 35. Saber Pro. Puntaje Promedio lectura Crítica.





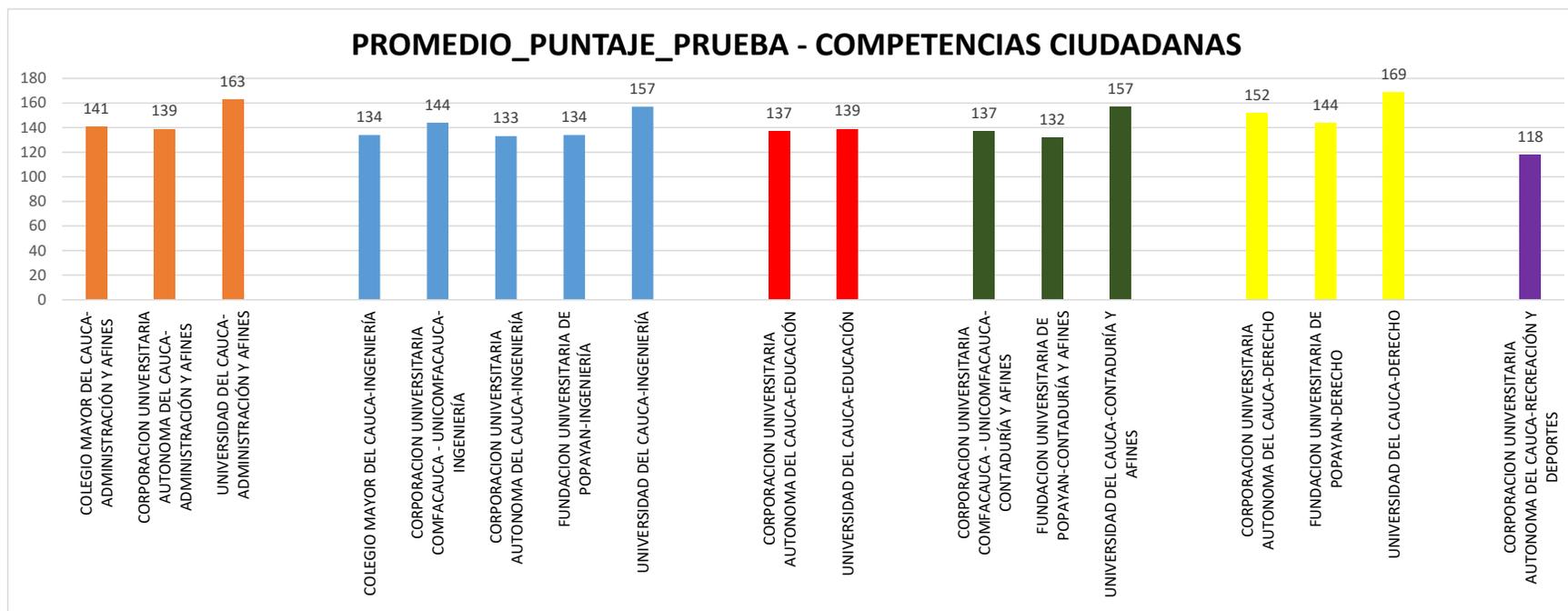
En cuanto a las áreas comunes de la institución con las otras IES, sigue encabezando la lista la Universidad del Cauca con 168 puntos de calificación en el área de Derecho, la Autónoma del Cauca en el área común con mayor puntaje seguida de la Universidad Del Cauca es en Derecho con 142 puntos y luego Administración y afines. Para las competencias ciudadanas donde se evalúa conocimientos, valoración de argumentos, multiperspectivismo y pensamiento sistémico, a nivel nacional las áreas más fuertes son economía, humanidades, medicina, derecho y ciencias exactas, el año con los mayores puntajes fue el año 2015, en la ciudad de Popayán el año con mayores puntajes fue el año 2012 en derecho y economía, pero en este año ciencias como las agropecuarias obtuvieron un promedio igual al área de la salud, áreas que en promedio nacionales son muy bajas.

**Gráfica 36. Saber Pro. Competencias Ciudadanas.**





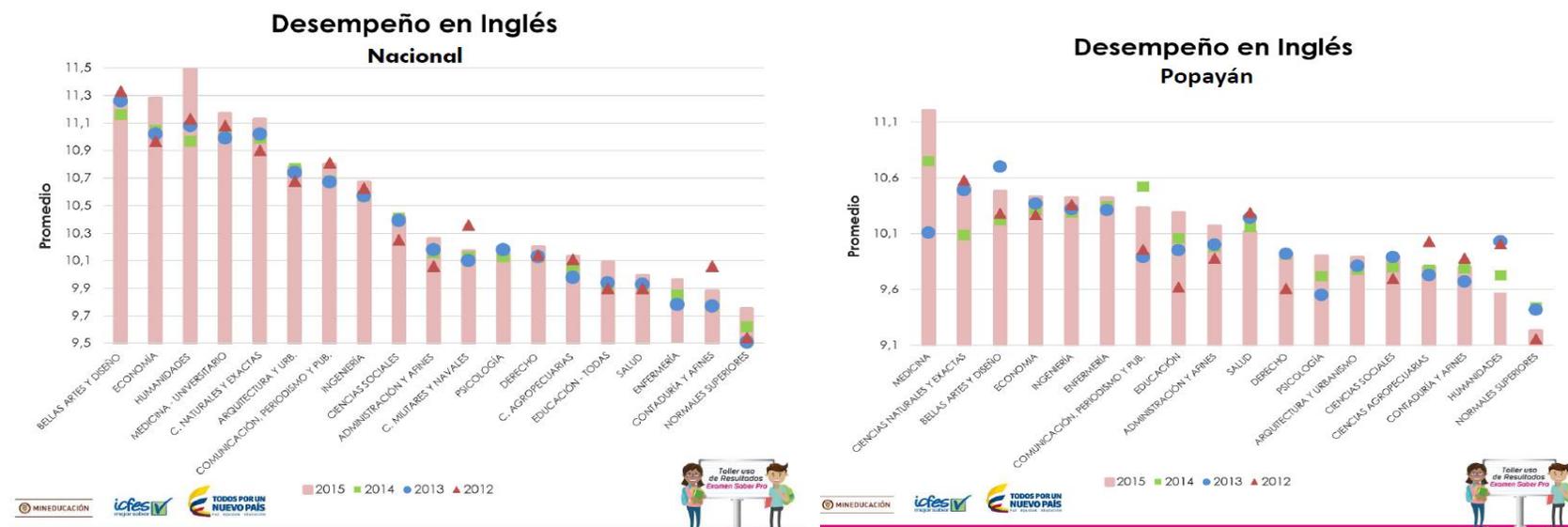
**Gráfica 37. Saber Pro. Promedio de pruebas Competencias Ciudadanas.**





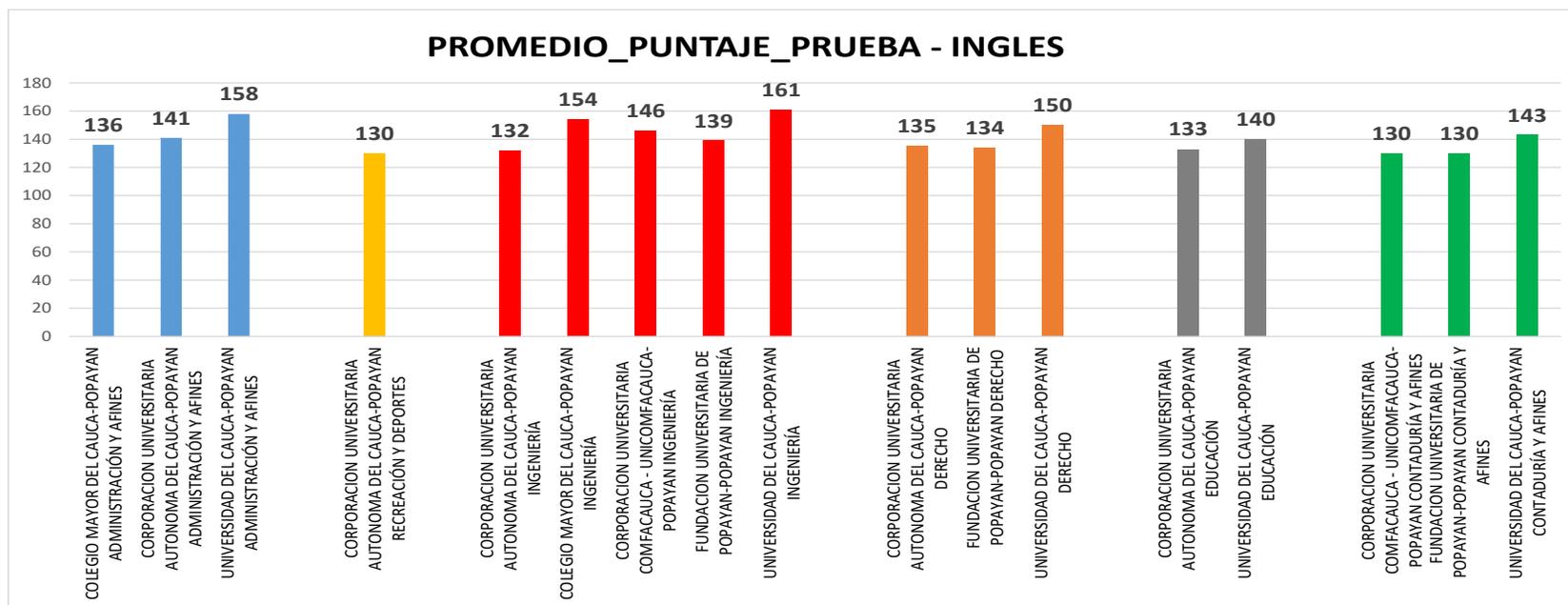
En los puntajes más altos que obtuvo la Corporación fueron en las áreas de Administración y Derecho, y aunque Deporte aparece con un puntaje bajo en comparación con otras áreas, es de anotar, que es la única que ha presentado saber pro en la Ciudad de Popayán, así que no hay un punto de comparación para afirmar que es un puntaje bajo. Para la competencia de la segunda lengua que en la prueba saber-pro es Inglés, se evalúa la competencia para comunicarse efectivamente en inglés. Esta competencia, alineada con el Marco Común Europeo, permite clasificar a los examinados en cuatro niveles de desempeño. La Prueba cuenta con 45 preguntas distribuidas en 7 partes.

**Gráfica 38. Saber Pro. Desempeño en Inglés.**





**Gráfica 39. Saber Pro. Promedio Prueba de Ingles.**



Para la competencia de Ingles, las ingenierías tiene en promedio el mayor puntaje, específicamente la Universidad del cauca aparece con un puntaje de 161 en promedio, registrado como el más alto, en la Corporación el más alto puntaje se presenta en el área de Administración. En cuanto a las competencias específicas se muestra a continuación una tabla por áreas con su módulo respectivo y el puntaje promedio obtenido por estudiantes de la Corporación.



**Tabla 19. Saber Pro. Competencias Específicas.**

PROGRAMA ACADÉMICO	NOMBRE MODULO	PUNTAJE PROMEDIO
Administración de empresas	Formulación, evaluación y gestión de proyectos	152
Administración de empresas	Gestión de organizaciones	149
Administración de empresas	Gestión financiera	140
Derecho	Comunicación jurídica	143
Derecho	Gestión del conflicto	136
Derecho	Investigación jurídica	138
Finanzas y negocios internacionales	Formulación, evaluación y gestión de proyectos	163
Finanzas y negocios internacionales	Gestión financiera	162
Ingeniería ambiental y sanitaria	Diseño de sistemas de manejo del impacto ambiental	133
Ingeniería ambiental y sanitaria	Formulación de proyectos de ingeniería	124
Ingeniería ambiental y sanitaria	Pensamiento científico - ciencias biológicas	126
Ingeniería de sistemas	Diseño de software	147
Ingeniería de sistemas	Formulación de proyectos de ingeniería	130
Ingeniería de sistemas	Pensamiento científico, Matemáticas y Estadística	132
Ingeniería electrónica	Diseño de sistemas de control	133
Ingeniería electrónica	Formulación de proyectos de ingeniería	136
Ingeniería electrónica	Pensamiento científico - ciencias físicas	141
Lic. en educación para la primera infancia	Enseñar	156
Lic. en educación para la primera infancia	Evaluar	147
Lic. en educación para la primera infancia	Formar	151

Dentro de las diferentes áreas que maneja la institución, la facultad de Ciencias Administrativas, en el programa de Finanzas y Administración en la competencia específica de formulación, evaluación y gestión de proyectos obtuvieron los promedios más altos 163 y 152 respectivamente. En promedio el puntaje del total de la prueba presentada es de 142 puntos y aunque los resultados evidentemente están por debajo de la media, es un punto de partida para comenzar a trabajar y tener una referencia de, no solamente nuestros estudiantes sino de los puntajes a nivel nacional y regional.



Evidentemente la Universidad del Cauca está por encima del resto de las instituciones, no solamente por su antigüedad, su carácter sino también por sus gestiones en cuanto a calidad, y aunque no es comparable una institución como la nuestra con la Universidad del Cauca, si es de resaltar que la Corporación es la única que tiene programas en Deporte que ha presentado pruebas en la región, que los programas de Derecho y Administración son programas que han obtenido puntajes promedio. Gracias a los análisis que se han realizado desde el área académica y de permanencia de los estudiantes en la Corporación, la vicerrectoría de investigaciones y la facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas decidieron realizar un proyecto, este proyecto tiene como objetivo construir un modelo basado en la interacción social para el desarrollo de habilidades socio-afectivas en universitarios, a partir de los resultados de las PRUEBAS SABER 11 y SABER PRO en los nueve programas de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. Hasta el momento está en la fase de revisión bibliográfica y planteamiento del problema, se aspira que para segundo semestre de este año en curso se comience con la ejecución.

- La siguiente característica dentro de este factor se encuentra los sistemas de información. La institución cuenta con sistemas de información eficiente e integrada que sustentan la autoevaluación y la planeación, y se usan efectivamente para la toma de decisiones. Dichos sistemas incluyen el manejo de indicadores de gestión y están orientados al fomento de un continuo mejoramiento de la calidad. En cuanto a los sistemas de información de carácter obligatorio que son el SNIES y SPADIES tenemos unas plantillas enviadas por ellos mismos, en la actualidad se renovó el sistema de registro SNIES central y se denomina Hecca, desde el área de sistemas de información y la Coordinación de análisis institucional, se construyó un cronograma para el cumplimiento del registro de la información en donde se pretende dar alcance a los lineamientos y generar unos controles más estrictos en el manejo de estos reportes para mejorar la calificación que otorga el Ministerio. En la siguiente imagen se muestra las plantillas que se diligenciaron, la fecha de carga la validación y la publicación de la herramienta Hecca.



### Ilustración 3. Sistema de Información Hecca.

#### Verificación de información

Seleccione el periodo con el que desea realizar la consulta

1er Sem. de 2016

Actualizar listado

Periodo:  Años -  Semestre -  Trim.

Información de las variables				
VARIABLE	CARGUE	VALIDACION		PUBLICA
	Fecha último cargue	Estado	Incidencias	Fecha
<b>POBLACIÓN ESTUDIANTIL</b>				
Admitidos	28/03/17 19:05	Validado Correctamente		28/03/17 19:59
Apoyos financieros, académicos u otros	05/05/17 16:21	Validado Correctamente		05/05/17 16:29
Estudiantes de primer curso	26/04/17 11:08	Validado Correctamente		26/04/17 11:23
Graduados	06/07/16 09:18	Validado		06/07/16 09:18
Inscrito Programa	29/03/17 09:08	Validado Correctamente		29/03/17 10:25
Inscritos - Relación de Inscritos	29/03/17 08:55	Validado Correctamente		29/03/17 08:59
Materias Matriculado	04/05/17 11:48	Validado con Errores	52	
Matriculados	25/04/17 11:28	Validado Correctamente		25/04/17 12:13
<b>RECURSO HUMANO</b>				
Docentes IES Privada	29/03/16 06:23	Validado		29/03/16 11:33

VARIABLE	CARGUE	VALIDACION		PUBLICA
	Fecha último cargue	Estado	Incidencias	Fecha
<b>POBLACIÓN ESTUDIANTIL</b>				
Admitidos	09/03/17 09:51	Validado Correctamente		09/03/17 09:51
Apoyos financieros, académicos u otros	30/01/17 17:21	Validado con Errores	300	
Estudiantes de primer curso	02/05/17 11:50	Validado Correctamente		02/05/17 11:58
Graduados	08/03/17 17:55	Validado Correctamente		08/03/17 17:55
Inscrito Programa	09/03/17 09:33	Validado Correctamente		09/03/17 09:33
Inscritos - Relación de Inscritos	08/03/17 18:52	Validado Correctamente		08/03/17 18:52
Materias Matriculado	28/04/17 16:35	Validado con Errores	908	
Matriculados	02/05/17 17:34	Validado Correctamente		02/05/17 17:55
<b>RECURSO HUMANO</b>				
Docentes IES Privada	11/05/17 10:30	Validado Correctamente		11/05/17 10:41
<b>INTERNACIONALIZACIÓN</b>				
Movilidad de estudiantes hacia el exterior	26/09/16 18:40	Validado con Errores	1	
<b>BIENESTAR</b>				
Actividad de Bienestar	09/11/16 16:35	Validado Correctamente		09/11/16 17:11
<b>EXTENSIÓN</b>				
Actividad Cultural	09/11/16 16:45	Validado Correctamente		09/11/16 17:12
Consultoría	16/11/16 16:25	Validado Correctamente		16/11/16 16:33
Evento Cultural	17/11/16 14:45	Validado con Errores	3	



- En la característica número 23 se encuentra la evaluación de directivas, profesores y personal administrativo, en este punto la institución posee sistemas de evaluación institucionalizados y que se aplican de manera adecuada en la de evaluación de los profesores, del personal administrativo y de las directivas, para favorecer su mejoramiento. La importancia de la evaluación de los resultados radica en la necesidad de identificar que tan eficientes somos, y la capacidad que tenemos de cumplir con nuestros objetivos. En primer lugar porque toda institución tiene que mirarse a sí misma al cabo de un tiempo y poder ponderar que ha hecho, que ha alcanzado, que le falta alcanzar, que le queda pendiente, que rumbos hay que corregir, que reorientaciones hay que lograr, por lo tanto es fundamental EVALUARSE. La corporación Universitaria Autónoma del Cauca, cuenta con sistemas de evaluación, implementados en los diferentes grupos de personal que maneja, para lo cual realiza procesos de verificación en cuanto a cumplimiento de objetivos y a establecimiento de cultura organizacional que permita mejorar continuamente. En la siguiente grafica se presenta las percepciones de uno de los grupos de interés:

#### **Gráfica 40. Criterios y mecanismos para la Evaluación Docente.**

Los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia implementados por la institución son adecuados. (3.15.76)

(113 respuestas)





En la gráfica anterior se muestra la percepción que tienen los docentes frente a los mecanismos existentes de evaluación y cuál es el nivel de transparencia, equidad y eficiencia; el 39,8% de los encuestados encuentran aceptable la metodología y las características de evaluación, la Corporación con estos resultados ha visto la necesidad de implementar medidas diferentes y eficientes con el fin de obtener información relevante para la toma de decisiones.

## 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL

Una institución de alta calidad, dispone de mecanismos e instrumentos eficientes y suficientes para generar un clima institucional que favorezca el desarrollo humano integral de toda la comunidad institucional, en todos los ámbitos donde tiene presencia, generando la suficiente flexibilidad curricular para hacer uso de los recursos. El bienestar institucional implica la existencia de programas de intervención interna e del entorno que disminuyan las situaciones de riesgo psico-social.

El área de Bienestar Universitario a través del programa de Desarrollo Humano, ejecuta 5 proyectos que responden a las necesidades de la población académica. De este modo, cada proyecto, está conformado por diversas actividades para ser realizadas en diferentes escenarios en el transcurso del año. Los proyectos planteados son:

1. Acompañamiento psicoterapéutico: Ayuda a la comunidad Uniautónoma, en el tema de salud mental, con el ánimo de mejorar su calidad de vida y el fortalecimiento de sus recursos tanto interno como externos.
2. Sexualidad humana: brinda información adecuada a los estudiantes sobre el manejo de una vida sexual responsable. Este proyecto se articula con el Programa de Salud Integral en lo relacionado con el suministro de métodos de planificación.
3. Prevención Integral al Consumo de Sustancias Psicoactivas: considerando los altos índices de consumo de sustancias psicoactivas entre la población juvenil en el Municipio de Popayán, se ve la necesidad de implementar estrategias que conlleven a los adolescentes y jóvenes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca a mejorar sus interacciones sociales, a través de un adecuado manejo del tiempo libre.



4. Apoyo psicosocial externo: es una estrategia de interacción con otras Instituciones y la comunidad externa que favorece la construcción del tejido social de Popayán, Cauca.

5. Salud docente y administrativa: adquiere su sentido a partir del objetivo misional del proceso de Bienestar Institucional, que busca el fortalecimiento de las condiciones psicológicas y anímicas de la Comunidad Uniautónoma.

A continuación se relacionaran las actividades que se han reportado al SNIES por medio de la herramienta Hecca por cada semestre del año 2016.

**Tabla 20. Codificación Bienestar universitario.**

TIPO DE BENEFICIARIO	Código
Estudiante	1
Graduado	2
Docente	3
Administrativo	4
Persona no vinculada a la IES	5



**Tabla 21. Actividades reportadas Bienestar Universitario.**

ACTIVIDAD BIENESTAR	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIPO DE BENEFICIARIO	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IP 2016	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IIP 2016
<b>SALUD</b>	Se cuenta con una enfermera que realiza la toma de signos vitales a los estudiantes, docentes y administrativos, atención de pequeñas emergencias	1,3 y 4	328	20
<b>SALUD</b>	Durante la jornada de salud se realiza consultas en optometría donación de protegemos	1	20	16
<b>SALUD</b>	Se cuenta con el medico institucional para asesoría en métodos anticonceptivos hormonales y de barrera	1	578	24
<b>SALUD</b>	Entrega de medicamentos e insumos básicos a usuarios que los requieren.	1		36
<b>SALUD</b>	Se programan citas médicas con el medico institucional durante los días que tiene disponibilidad de atención	1	173	11
<b>SALUD MENTAL</b>	Planeación Campaña Prevención del suicidio	1	18	17
<b>SALUD MENTAL</b>	Atención psicoterapéutica	1		4
<b>SALUD MENTAL</b>	Ejecución taller Proyecto de Vida	1		20
<b>SALUD MENTAL</b>	Planeación Propuesta para Taller con estudiantes "toma de decisiones"	1		11



**Tabla 22. Actividades reportadas Bienestar Universitario**

ACTIVIDAD BIENESTAR	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIPO DE BENEFICIARIO	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IP 2016	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IIP 2016
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio v copa universitaria bruno mantilla	1	15	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio entrenamiento de Futbol	1		16
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio entrenamiento de voleibol	1		13
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio entrenamiento de Baloncesto	1		10
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio entrenamiento tenis de mesa	1		10
RECREACIÓN Y DEPORTE	Inicio entrenamiento de Crossfit	1		20
RECREACIÓN Y DEPORTE	I torneo cd atlético cauca integración universitaria - futbol sala	1	15	770
RECREACIÓN Y DEPORTE	Ascun zonal municipal -futbol sala femenino y masculino	1	30	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Ascun zonal municipal - voleibol	1	12	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Juegos Ascun zonal municipal - futbol	1	20	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Ascun regionales - Cali (futbol, atletismo, karate do, judo, tenis de campo)	1	26	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Juegos ascun regionales - pasto (tenis de mesa)	1	7	
RECREACIÓN Y DEPORTE	ascun regionales - Popayán ( levantamiento de pesas, futbol sala)	1	19	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Torneo de futbol sala- universidad	1	15	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Torneo municipal tenis de mesa	1	15	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Torneo municipal tenis de mesa	1	15	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Intercambio deportivo - baloncesto	1	12	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Cuadrangular deportivo - baloncesto	1	12	
RECREACIÓN Y DEPORTE	Convenio canchas Palacé	1		
RECREACIÓN Y DEPORTE	Convenio canchas Ulloa	1		
RECREACIÓN Y DEPORTE	Convenio canchas franciscanas	1		



**Tabla 23. Actividades reportadas Bienestar Universitario**

ACTIVIDAD BIENESTAR	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIPO DE BENEFICIARIO	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IP 2016	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS IIP 2016
GUIA CULTURAL	Inducción primer semestre - bienvenidos a la vida universitaria	1	284	
GUIA CULTURAL	Tour de foráneos.	1		
GUIA CULTURAL	Talleres cine en casa	1	82	
GUIA CULTURAL	Taller danzas del Brasil	4	14	
GUIA CULTURAL	Concurso de canto	1	50	
GUIA CULTURAL	Talleres de teatro	1	5	5
GUIA CULTURAL	"remix show"	1	159	
GUIA CULTURAL	celebración del día del idioma programado por la facultad de educación	1	80	
GUIA CULTURAL	celebración día del trabajo	4	25	
GUIA CULTURAL	Celebración día del niño apoyo del grupo de teatro y cuentería	5	300	
GUIA CULTURAL	Taller de teatro estudiantes de educación para la primera infancia	1	14	
GUIA CULTURAL	Taller oratoria estudiantes de educación para primera infancia	1	19	
GUIA CULTURAL	Taller de coro personal administrativo uniautonomia	4	10	
GUIA CULTURAL	Taller de coro dirigido a estudiantes	1	15	3
GUIA CULTURAL	Taller de guitarra básica dirigido a la comunidad universitaria	1	6	
GUIA CULTURAL	Taller de guitarra intermedio dirigido a la comunidad universitaria	1	7	24
GUIA CULTURAL	celebración día del docente cena	3	110	
GUIA CULTURAL	Celebración día de la mujer	4	122	
GUIA CULTURAL	Celebración día de la secretaria sede campestre el aljibe	4	50	
GUIA CULTURAL	Celebración día de la madre evento que se desarrolló en el salón de los espejos	4	28	
GUIA CULTURAL	Amor y amistad	1		228
GUIA CULTURAL	Semana universitaria	1		369
GUIA CULTURAL	Shinanime	1		355



**Tabla 24. Actividades reportadas Bienestar Universitario**

OTRO	Se realizó eco ruta del encuentro dando apoyo al colegio hogar madre de dios	1	300	
OTRO	Muestra teatral Universitaria	1		18
OTRO	Encuentro cultural Colmayor, participación del grupo de teatro y música	1	17	
OTRO	taller tardes creativas	5	9	10
OTRO	Asistencia a foro regional de Bienestar Universitario en la Universidad Cooperativa de Colombia-Cali.	1		18
	<b>Total</b>		<b>3036</b>	<b>2141</b>

En los datos arrojados por esta tabla se encuentra que casi un 98% de los participantes son estudiantes, se evidencia también que la mayor participación de la población estudiantil en estas actividades, se realiza en el primer periodo casi un 60% de los actores. Y aunque en el segundo periodo se programan el mayor número de actividades deportivas, culturales y académicas debido a la celebración de la semana universitaria, la participación es menor un 41%. La actividad con mayor número de participantes es en la que (Se cuenta con el medico institucional para asesoría en métodos anticonceptivos hormonales y de barrera.)

La Dirección de Bienestar tiene a su cargo no solo los procesos de recreación y cultura también los de salud y los de permanencia estudiantil, una de las actividades más representativas de Bienestar es la Semana Universitaria, puesto que en esta semana de celebración participan estudiantes, personal docente, administrativo y se fortalecen las relaciones con el entorno a través de invitados a los que se les programan charlas, foros, diplomados, etc. e intercambian conocimientos con toda la comunidad.



## 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Una institución de alta calidad debe tener una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de sus funciones sustantivas. La administración no debe verse en sí misma, sino en función del Proyecto Educativo Institucional.

- Dentro de este factor se encuentra los procesos de comunicación: La institución mantiene procesos y mecanismos de comunicación eficientes, actualizados, con alta cobertura y transparencia que promuevan y garanticen el derecho de acceso a la información. Sus sistemas de registro, consulta y archivo de información se desarrollan con alto nivel de sistematicidad.

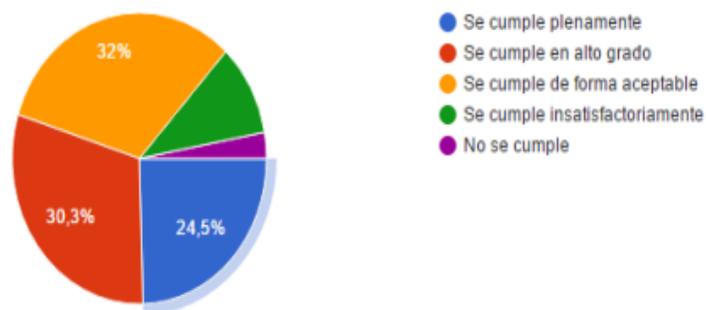
La corporación Universitaria Autónoma del Cauca, cuenta con una página web institucional, debidamente actualizada, que mantiene informados a la comunidad universitaria sobre los temas de interés institucional y facilita la comunicación académica y administrativa. La página cuenta también con información detallada sobre los planes de estudio, sin embargo es necesario que se complemente con información detallada de los docentes, que incluya detalles sobre su formación y su trayectoria. Frente a la eficiencia de un sistema de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y de los docentes, la percepción que tienen los estudiantes sobre la eficiencia es la siguiente:



### Gráfica 41. Sistemas de Información.

Los sistemas de información académicos (power campus, bases de datos académicas) y los mecanismos de comunicación del programa (pagina web, correo electrónico, entre otros) son eficaces y tienen facilidad de acceso

(831 respuestas)



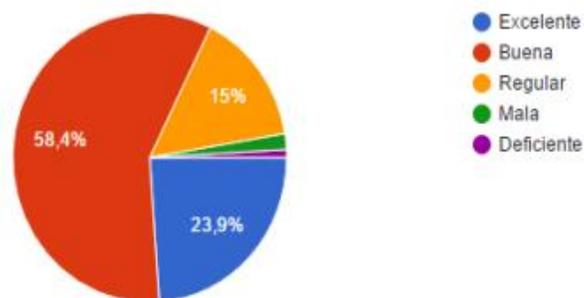
Gráfica. Percepción sobre la eficiencia de los sistemas de información por parte de los estudiantes.

Los resultados que se evidencian en la gráfica, aunque es necesario fortalecer los sistemas de información académica, el 24,5% del total de encuestados piensa que los sistemas son eficientes, la intención es lograr que esta percepción aumente, por lo menos en un 60% y que la comunidad universitaria se sienta plenamente conforme.



### Gráfica 42. Página Web Institucional.

Califique la pagina web institucional como mecanismo de comunicación e información  
(113 respuestas)



Gráfica. Percepción sobre la eficiencia de los sistemas de información por parte de los docentes

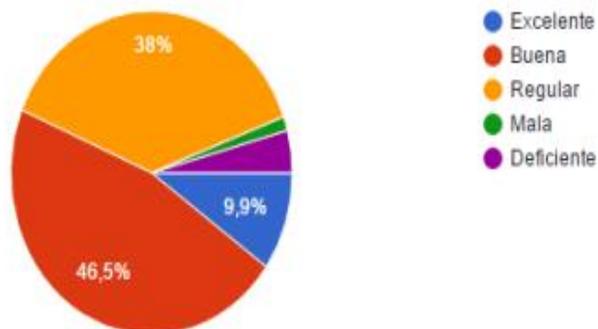
Para los docentes la percepción de eficiencia se encuentra en un 58,4% de la población encuestada piensa que la página web, es un mecanismo de comunicación eficiente, cabe anotar que es importante mantener el compromiso de mejora frente a la página con el fin de lograr que la percepción de mejora sea aún mayor.

En la gráfica siguiente se muestran los resultados de la percepción que tienen los administrativos sobre la eficiencia de la página web, el 46,5% de la población la califica como buena, sin embargo hay un alto porcentaje, 38% que piensa que es regular, esto nos enfoca en el camino que debemos seguir hacia el mejoramiento continuo.



### Gráfica 43. Página Web

Califique la pagina web institucional como mecanismo de comunicación e información  
(71 respuestas)



Gráfica. Percepción sobre la eficiencia de los sistemas de información por parte de los administrativos



## 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA FÍSICA

Una institución de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una planta física armónica, amigable con el medio ambiente que permita el desarrollo óptimo de las funciones misionales y del bienestar de la comunidad en todo su ámbito de influencia.

- La institución cuenta con bibliotecas, sitios de prácticas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales y otros recursos bibliográficos y tecnológicos suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente para el desarrollo de las funciones sustantivas. A continuación se anexa un cuadro donde se muestran en unidades los recursos institucionales en el tema de infraestructura.

### Ilustración 4. Ubicación de las sedes de la Institución





**Tabla 25. Inventario de inmuebles Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, año 2017**

 CORPORACION UNIVERSITARIA <b>AUTONOMA</b> DEL CAUCA	Mts cuadrados totales	Escenarios deportivos	Aulas	Biblioteca	Laboratorios	Sitios de Practica	Baterías Sanitarias	Oficinas	Zonas de recreación	Auditorios	Cafeterías
	Mts 2	No.	No.	No.	No.	No.	No.	No.	No.	No.	No.
Sede Principal	5190	1	32	1	1	2	32	19	4	1	1
Sede Administrativa	635	0	0	0	0	0	4	6	1	0	1
Escuela de Posgrados I	723	0	7	0	0	0	4	2	1	0	1
Sede Escuela de Posgrados II	1380	0	12	0	0	0	12	3	2	1	1
Sede Proyectos Especiales	280	0	0	0	0	0	4	12	1	0	1
Centro Conciliación y Consultorio Jurídico	536	0	2	0	0	1	8	4	2	0	1
Sede Liceo Técnico	732	2	8	0	0	1	12	2	1	1	0
Sede Laboratorios	549		3	0	2	1	4	0	0	0	0
Sede Laboratorios	65	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0
Proyecto Campus Universitario	2256	4	4	0	1	3	16	1	1	1	2



El diseño, dotación y equipamiento de los espacios para el desarrollo de las actividades de La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, está ubicada en sector del Centro de la ciudad de Popayán. Está trabajando en la construcción de un campus universitario de 26 Hectáreas de terreno que de acuerdo al proyecto se distribuirán en: edificios, áreas deportivas y culturales con las exigencias reglamentarias para el trabajo que realizan cada una de las disciplinas.



## 12. CONCLUSIONES

- Según las características del documento y realizando un seguimiento al boletín del año 2015, en algunas de las conclusiones siguen sin tener una propuesta clara de solución o de seguimiento, como por ejemplo la recolección y análisis de la información, pero gracias a la visita de Pares Académicos del Ministerio de Educación Nacional realizada el presente año, para la renovación del registro calificado de un programa académico se logró diagnosticar la información y la evidencia real que requiere la institución no solamente para la toma de decisiones sino también para iniciar procesos como registro calificado y acreditación.
- Una acción de mejoramiento fue la autoevaluación que se aplicó en el año 2016, donde se pudieron conocer las percepciones que tienen varios estamentos de procesos institucionales y se dio a conocer información nueva que sirvió de datos concretos para construir este boletín.
- En resumen en los procesos que se han adelantado entre el año pasado y este año se han registrado de manera óptima para lograr obtener información más apropiada, pero en cuanto a procesos e mejoramiento aun la institución está realizando esfuerzos que seguramente para el próximo año se verán reflejados en el boletín del año 2017.



### 13. BIBLIOGRAFÍA

- **Ministerio de Educacion Nacional.** (2014). POLÍTICA Y ESTRATEGIAS PARA INCENTIVAR LA PERMANENCIA Y GRADUACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR 2013-2014. Educacion Superior. Bogotá: Ministerio de Educacion Nacional.
- **Consejo Nacional de Acreditación.** (2013-2015). Lineamientos par ala acreditacion de programas e insitucionales. Sistema Nacional de Acreditación. , Bogotá.
- **Icfes. (2016).** Pruebas Saber Pro. Bogotá: Icfes .
- **Oficina de Planeación y Evaluación.** (2016). Plan de Desarrollo Insitucional 2016-2020 !Hacia la Acreditación Institucional! Corporación Universitaria Autonoma del Cauca, Popayán.
- **Urbano, A. (2016).** • Informe de resultados de autoevaluación institucional - Coordinación de Acreditación y Calidad 2016. Corporación Universitaria Autonoma del Cauca, Oficina de Planeación y Evaluación., Popayán.